



dal 22.05.2011
al 06.06.2014

Deliberazione n. 33

del 08/05/2014

Settore

COMUNE DI NICOSIA

PROVINCIA DI ENNA

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Contenzioso civile Comune di Nicosia contro Palillo Maria+4. Sentenza n. 261/2012. Condanna al pagamento delle spese processuali e CTU per entrambi i gradi del giudizio. Riconoscimento debito fuori bilancio.

L'anno duemilaquattordici addì otto del mese di maggio alle ore 18,30 e seguenti, in Nicosia e nella consueta sala delle adunanze consiliari, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, a mente dell'art. 20 della L.r. 7/92, su propria determinazione richiesta del Sindaco domanda motivata di un quinto dei Consiglieri in carica, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria ~~ordinaria~~ di prosecuzione nelle persone dei Consiglieri Sigg. i:

N. Ord	CONSIGLIERI	p	a	N. Ord	CONSIGLIERI	p	a
1)	MANCUSO FUOCO Antonino		X	11)	CASTELLO Giuseppe Mario	X	
2)	VEGA Salvatore		X	12)	DI PASQUALE Mario		X
3)	GIACOBBE Filippo	X		13)	MANCUSO Antonio	X	
4)	BONELLI Luigi Salvatore	X		14)	LA GIGLIA Francesco	X	
5)	FARINELLA Andrea	X		15)	AMORUSO Carmelo	X	
6)	DI COSTA Maria	X		16)	TOMASI Vincenza	X	
7)	LIZZO Carmelo	X		17)	TROVATO Grazia	X	
8)	BONFIGLIO Domenico		X	18)	PIDONE Salvatore	X	
9)	BRUNO Fabrizio		X	19)	LODICO Michele		X
10)	FISCELLA Antonino		X	20)	GIULIO Lorenzo		X

con la partecipazione del Segretario Generale Sig.ra ZINGALE dott.ssa Mara assume la Presidenza il Sig. ra DI COSTA dott.ssa Maria il quale riconosciuta legale l'adunanza, inizia la trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, iscritto al Nr. 7 dell'ordine del giorno. Partecipano inoltre il Sindaco Sig. MALFITANO dott: Sergio e gli assessori Sigg. AMORUSO e FARINELLA

Si da atto che ai sensi dell'art. 184 ultimo comma dell'Ord. EELL. gli scrutatori designati sono i consiglieri CASTELLO e MANCUSO A.

Il Presidente invita il Consiglio Comunale a passare alla trattazione del punto 7) posto all'ordine del giorno riguardante il riconoscimento del debito fuori bilancio pari alla somma complessiva di € 12.644,44 per il pagamento delle spese processuali e di CTU nei limiti di quanto effettivamente pagato, in favore dei Signori Palillo-Fulco, giusto quanto disposto dalla Corte di Appello di Caltanissetta con sentenza Nr. 261/12 del 06/06/2012.

Il Presidente introduce l'argomento e ricorda i pareri favorevoli della Commissione, del Collegio dei Revisori e l'attestazione finanziaria del dirigente dell'ufficio finanziario. Lascia la parola al dirigente del IV Settore che relaziona.

Il Presidente si allontana (Presenti 11) per dovere di astensione, ai sensi dell'art. 78 D.Lgs 267/2000.

Si allontana il cons. Amoruso(10).

Entra il consigliere Di Pasquale (11).

Nessun consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente pone ai voti la proposta.

Procedutosi alla relativa votazione, per alzata e seduta, si è avuto il seguente risultato accertato dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri Presenti Nr. 11 - Votanti Nr. 9 - Voti favorevoli Nr. 9 - Contrari Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia). Assenti Nr. 9.

In dipendenza dei superiori risultati

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione del dirigente del IV° Settore avente per oggetto: **“Contenzioso civile Comune di Nicosia contro Palillo Maria + 4. Sentenza n. 261/2012. Condanna al pagamento delle spese processuali e CTU per entrambi i gradi di giudizio. Riconoscimento debito fuori bilancio. .”**

VISTO il parere tecnico, reso ai sensi dell'art. 53, 1° comma, della L. 142/90, recepita con L.r. 48/91, come modificata dalla L.r. 30/2000 allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

VISTA la certificazione di copertura finanziaria del debito in data 14/04/2014 del Dirigente del II° Settore, allegata a far parte integrante del presente provvedimento e preso atto delle motivazioni espresse;

VISTO il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti reso in data 18.04.2014, giusta nota in pari data prot. al Nr. 9994;

VISTO il parere favorevole della II^a Commissione Consiliare Permanente reso in data 29 Aprile 2014, giusta verbale Nr. 13.

RITENUTO dover approvare la superiore proposta;

VISTO l'Ord. EE.LL. Reg. Siciliana e successive modificazioni ed integrazioni;

A MAGGIORANZA DI VOTI, come sopra riportati

D E L I B E R A

di approvare la proposta del Dirigente del IV^o Settore avente per oggetto: **"Contenzioso civile Comune di Nicosia contro Palillo Maria + 4. Sentenza n. 261/2012. Condanna al pagamento delle spese processuali e CTU per entrambi i gradi di giudizio. Riconoscimento debito fuori bilancio."**, nel testo allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

di inviare copia del presente provvedimento alla Corte dei Conti;

Il Presidente propone di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo, onde provvedere agli adempimenti conseguenziali, ed indice la votazione.

Il CONSIGLIO COMUNALE con separata votazione, espressa per alzata e seduta, accertata dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri Presenti Nr. 11 - Votanti Nr. 9 - Voti favorevoli Nr. 9 - Contrari Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia). Assenti Nr. 9 -, a maggioranza di voti, dichiara l'atto immediatamente esecutivo, per le motivazioni espresse dal Presidente.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

di C.C. avente ad oggetto: contenzioso civile Comune di Nicosia contro Palillo Maria + 4. Sentenza n. 261 /2012. Condanna al pagamento delle spese processuali e CTU per entrambi i gradi del giudizio. Riconoscimento debito fuori bilancio.

IL DIRIGENTE DEL 3° SETTORE

Premesso che:

- Con delibera di G.M. n. 693 del 03.11.94, esecutiva, veniva stabilito di resistere al giudizio promosso, avanti al Tribunale di Nicosia, con atto di citazione notificato il 21.09.94, dai Sigg.ri Palillo Maria Pietra + 3 contro il Comune di Nicosia;
- Che la causa derivata come sopradescritto veniva riunita ad altra iscritta al n. 08/95 RG, di identico contenuto, promossa da Vinci Francesco con atto di citazione del 4.01.95 nel cui giudizio, proseguito in seguito dall'erede Vinci Michele, il Comune risultava costituito sempre con l'assistenza dell'Avv. Salvatore Timpanaro giusta delibera di G.M. n. 31/95;
- In entrambi i giudizi si chiedeva la condanna del Comune di Nicosia per i danni causati alle abitazioni degli attori nel corso dei lavori di demolizione del Teatro Comunale con annesso opere di consolidamento della Via Umberto e della Villa Comunale;
- Con sentenza n. 110 del 2.05.2006, il Tribunale di Nicosia dichiarava la responsabilità del Comune di Nicosia per i danni nell'edificio in comproprietà fra Palillo Maria Pietra, Fulco Marianna, Gaetano e Francesco, e nell'edificio di Vinci Michele e per l'effetto lo condannava ad eseguire le necessarie riparazioni;
- Avverso la superiore sentenza veniva proposto appello conferendo il patrocinio legale dell'Ente all'Avv. Salvatore Timpanaro giusta delibera di G.M. n. 163/07;
- Con sentenza n. 261/2012, del 6.6.2012, depositata in cancelleria il 24.11.2012, la Corte d'Appello di Caltanissetta ha rigettato l'appello proposto dal Comune avverso la sentenza n. 110 del 2.05.2006, accolto la domanda di garanzia proposta dal Comune di Nicosia nei confronti di Bonomo Grazia, condannando quest'ultima al pagamento, in favore del Comune, del 50% dei danni che questi risarcirà agli attori in forza della sentenza appellata e in accoglimento dell'appello principale di Palillo Maria Pietra, Fulco Francesco, Fulco Gaetano, Fulco Marianna e incidentale di Vinci Michele, ed in parziale riforma della medesima sentenza ha condannato il Comune di Nicosia al pagamento delle spese processuali di entrambi i gradi di giudizio liquidati in favore di Palillo-Fulco in €. 3.500,00 oltre IVA e CPA quelle di primo grado ed in €.5.500,00, oltre IVA e CPA quelle del secondo grado, in favore di Vinci in €. 2.000,00, oltre IVA e CPA quelle del primo grado, ed in €. 3.000,00, oltre IVA e CPA quelle del secondo grado;
- Che la superiore sentenza, veniva notificata, ad istanza dell'Avv. Filippo Giangrasso, difensore del Vinci, in data 22/01/2013;
- Con nota del 4.02.2013, al prot. n. 3865, indirizzata ai legali delle parti, veniva chiesto, al fine di procedere tempestivamente alla rifusione delle spese come da condanna, di far pervenire calcolo dettagliato delle somme dovute da sottoporre al Consiglio Comunale per il riconoscimento di apposito debito fuori bilancio;
- Con nota acquisita al prot. n. 4390 dell'11.02.13, gli avv.ti Domenico Naselli Giuseppe Matarazzo, nell'interesse dei sigg. Palillo Fulco, hanno fatto pervenire il calcolo delle somme dovute per le spese legali dei due gradi del giudizio per un totale complessivo di €. 12.252,99;
- Che dall'esame delle singole voci appariva ingiustificata la richiesta di pagamento spese tecniche (1/3) per complessive €.1.069,53 e pertanto con nota del 13.03.2013, prot. n. 7335, indirizzata per

- conoscenza allo Studio legale richiedente, si chiedeva all'avv. Timpanaro di verificare se gli importi richiesti sono stati calcolati in conformità a quanto statuito con la sentenza in oggetto;
- Con nota del 27.05.2013, al prot. 13964 del 29.05.2013, trasmessa a questo UTC con nota del Dirigente il 4° Settore, l'avv. Giangrasso, in nome e per conto del sig. Vinci, chiedeva della complessiva somma di €. 1.064,46 pari alla somma degli importi recati da n. 4 fatture emesse dal CTU Ing. Alfio di Costa;
 - Dall'esame degli atti in possesso del 4° Settore, in favore del CTU la controparte Palillo-Fulco avrebbe dovuto liquidare la complessiva somma di €.1.460,98 pari a quanto liquidato dal Comune giuste determine di liquidazione nn. 211/00 del 15.09.2000 e 160/05 dell'1.07.05 in esecuzione dei decreti di liquidazione compensi del 1999 e del 2005;
 - In data 20.12.2013 si trasmetteva proposta di deliberazione per il riconoscimento del debito fuori bilancio, dando atto della disponibilità in bilancio, al cap. Cap. 354.3, T.1, F. 1, S. 8, I.8, delle somme necessarie alla copertura della spesa;
 - la summenzionata proposta non veniva adottata entro l'esercizio finanziario 2013 e con nota del Segretario Generale al prot. 8412 dell'1.04.2014, veniva restituita per la riproposizione nel corrente esercizio finanziario;

Tutto ciò premesso

CONSIDERATO che la somma è comunque dovuta in esecuzione alla sentenza della Corte di Appello di Caltanissetta n. 261/12 del 6.6.2012;

RITENUTO, per le motivazioni sopra espresse, dover procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio della somma complessiva di €. 12.644,44 al fine di procedere al pagamento delle spese processuali del primo e secondo grado come disposto con la sentenza in oggetto e le spese di CTU nella misura in cui sarà dimostrato l'effettivo pagamento;

DATO ATTO che la somma ha le caratteristiche proprie di debito fuori bilancio riconoscibile ai sensi dell'art. 194, lett. a) del D. Leg.vo 267/2000;

VISTI i pareri tecnici, resi ai sensi dell'art. 53 comma 1° della L. 142/90, recepito dall'art.1 comma 1 lettera i) della L.r. 48/91, modificato dall'art. 12 della L.r. 30/00, che si allegano alla presente per formarne parte integrante;

VISTO il vigente Ord.EE.LL. Regione Siciliana;

PROPONE

di riconoscere il debito fuori bilancio pari alla somma complessiva di €. 12.644,44 per il pagamento delle spese processuali e di CTU nei limiti di quanto effettivamente pagato, in favore dei sigg. Palillo-Fulco, giusto quanto disposto dalla Corte di Appello di Caltanissetta con sentenza n. 261/12 del 6.6.2012;

di dare atto che alla copertura del presente debito può farsi fronte con le somme allocate al Cap. 354.3, T.1, F. 1, S. 8, I.8, del bilancio per l'esercizio in corso;

di dare atto che alla liquidazione della somma in favore delle aventi diritto si provvederà con successivo atto dirigenziale;

di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo, al fine di consentire all'Ente di porre in essere gli adempimenti successivi.

Il Dirigente del 4° Settore
(Ing. Antonio Testa Camillo)

OG
Com
Ricc

Ai n
48/9
com

Part

Nic



COMUNE DI NICOSIA

PROVINCIA DI ENNA

III Settore
Il Servizio

Allegato alla Deliberazione

C.C. n. 33 del 08-05-2014

OGGETTO: contenzioso civile Comune di Nicosia contro Palillo Maria + 4. Sentenza n. 261 /2012. Condanna al pagamento delle spese processuali e CTU per entrambi i gradi del giudizio. Riconoscimento debito fuori bilancio.

PARERI

Ai sensi dell'art. 53, comma 1, della L. 142/90, recepito dall'art. 1, comma 1, lettera i) della L. R. 48/91, modificato dall'art. 12 L.R. 30/00 e dell'art. 147 bis del d.lgs. n. 267/2000, e artt. 153, comma 5 e 147 bis, comma 1 del d.lgs. n. 267/2000,

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

Nicosia, li 09/04/2014

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Ing. Testa Camillo Antonino

Parere in ordine alla regolarità contabile: _____

- Si attesta la copertura finanziaria dell'impegno di cui alla superiore proposta _____

con imputazione della spesa di €. _____ al Cap. _____ del bilancio per l'esercizio in

corso, cui corrisponde in entrata il Cap. _____ titolo _____ Funzione _____

Intervento _____

Nicosia, _____

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

DR. Giovanni Li Calzi

50



COMUNE DI NICOSIA

2° Settore / Ufficio Finanziario

Allegato alle delib. CC
N. 33 del 8-05-2014

Allegato alla Proposta di deliberazione del 3° Settore del 14/04/2014
al Prot. Rag. 50 / 2014

Dirigente Ing. Antonino Testa Camillo

Riconoscimento di Debito Fuori Bilancio

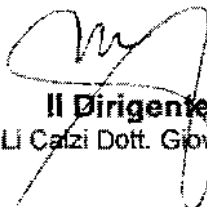
Contenzioso civile Comune di nicosia c/ Palillo Maria + 4. Sentenza n. 261/2012.
Condanna a pagamento spese processuali - Riproposizione

BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO ANNO 2014 COPERTURA FINANZIARIA DI DEBITO FUORI BILANCIO

Regolamento di Contabilità / Art. 52, comma 1°.

Con riferimento alla proposta in causa si certifica che nelle previsioni di spesa del compilando Bilancio per l'esercizio finanziario anno 2014, al Tit. 1, Funz. 1, Serv. 8, Interv. 8 (Cap 354 / 3 del PEG) "Fondi per finanziamento Debiti fuori bilancio" si riscontra la disponibilità finanziaria indispensabile alla copertura della spesa proposta per il riconoscimento del debito fuori bilancio di € 12.644,44 atteso che la disponibilità dei dodicesimi maturati ammonta ad € 33.085,76.

Nicosia, li 14/04/2014


Il Dirigente
Li Calzi Dott. Giovanni

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

[Handwritten signature]

IL CONSIGLIERE ANZIANO

[Handwritten signature]

IL SEGRETARIO GENERALE

[Handwritten signature]

per copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo per la pubblicazione.

Nicosia, li 22 MAG 2014



IL SEGRETARIO GENERALE

[Handwritten signature]

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale,

CERTIFICA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3 dicembre 1991, n.44, è stata pubblicata all'Albo Pretorio e Albo On-line del Comune per giorni 15 consecutivi, dal giorno 27-05-2014 (art.11, comma 1° L.R. n.44/91 come modificato dall'art.127, comma 21, della L.R. n.17 del 28/12/2004).

Dalla Residenza Municipale, li _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3 dicembre 1991, n.44, è divenuta esecutiva il 08-05-2014

- decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1°);
- a seguito di dichiarazione di immediata esecutività;

IL SEGRETARIO GENERALE

[Handwritten signature]

- per copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo;
- per copia conforme all'originale;

Nicosia, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
