

Del 09-10-2011 Al 23-10-2011

Prot. n. \_\_\_\_\_

Deliberazione n. 75

Spedita il \_\_\_\_\_

del 04/10/2011

CO.RE.CO. di \_\_\_\_\_

Settore I



# COMUNE DI NICOSIA

PROVINCIA DI ENNA

## ESTRATTO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Esecuzione sentenza Nr. 231/10 emessa dalla Corte di Appello di Caltanissetta nel giudizio promosso dal Comune di nicosia nei confronti dell'avv. Iraci Sareri Giacomo. Riconoscimento debito fuori bilancio.

L'anno duemilaundici addì quattro del mese di ottobre alle ore 18.42 e seguenti, in Nicosia e nella consueta sala delle adunanze consiliari, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, a mente dell'art. 20 della L.r. 7/92, su  propria determinazione  richiesta del Sindaco  domanda motivata di un quinto dei Consiglieri in carica, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ~~ordinaria~~ urgente di \_\_\_\_\_ convocazione, nelle persone dei Consiglieri Sigg.ri:

N. Ord.	CONSIGLIERI	p	a	N. Ord.	CONSIGLIERI	p	a
1)	FARINELLA Andrea	X		11)	UGLIAROLO Ignazio	X	
2)	BONELLI Luigi Salvatore		X	12)	DE LUCA Francesco	X	
3)	BRUNO Fabrizio	X		13)	MARANO Salvatore	X	
4)	MAIUZZO Antonino	X		14)	ONESTA Carmelo	X	
5)	GIACOBBE Filippo	X		15)	VEGA Salvatore	X	
6)	CASTELLO Giuseppe Mario	X		16)	LIANDRO Sebastiano	X	
7)	SCAFFIDI Angela		X	17)	CACCIATO Salvatore		X
8)	SCAVUZZO Domenico	X		18)	RANDAZZO Aurelio		X
9)	SPALLETTA Filippo	X		19)	PAGANA Alessandra		X
10)	TUMMINARO Aldo	X		20)	SABELLA Antonino	X	

con la partecipazione del Segretario Generale Sig. ra STIVALA dott.ssa Vincenza assume la Presidenza il Sig. UGLIAROLO Ignazio - Vice Presidente il quale riconosciuta legale l'adunanza, inizia la trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, iscritto al Nr. 6 dell'ordine del giorno. Partecipano inoltre il Sindaco Sig. \_\_\_\_\_, e gli assessori Sigg. CATANIA S. - LO FARO - LIZZO e POTENZA

Ai sensi dell'art. 184 ultimo comma dell'Ord. EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri MARANO - ONESTA e SPALLETTA.



Il Presidente invita il Consiglio Comunale a passare alla trattazione del punto 6) all'ordine del giorno riguardante il riconoscimento del debito fuori bilancio dell'importo complessivo di € 762,21 in esecuzione della Sentenza Nr. 231/10 della Corte di Appello di Caltanissetta in favore dell'avv. IRACI SARERI Giacomo. Invita la sig.ra Siciliano a relazionare in merito.

La sig.ra Siciliano Rosa Anna, capo servizio Ufficio delibere, illustra la proposta e relaziona in merito alla stessa.

Nessun consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente pone ai voti la proposta.

Procedutosi alla relativa votazione, peralzata e seduta, si è avuto il seguente risultato accertato dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri presenti e Votanti Nr. 15- Voti Favorevoli Nr.15.

In dipendenza dei superiori risultati

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta di deliberazione del dirigente del I° Settore avente per oggetto: "Esecuzione sentenza Nr. 231/10 emessa dalla Corte di Appello di Caltanissetta nel giudizio promosso dal Comune di Nicosia nei confronti dell'avv. Iraci Sareri Giacomo. Riconoscimento debito fuori bilancio.";

**VISTO** il parere tecnico, reso ai sensi dell'art. 53, 1° comma, della L. 142/90, recepita con L.r. 48/91, come modificata dalla L.r. 30/2000, allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

**VISTO** il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, reso in data 17.06.2011, giusta nota in data 20.06.2011 prot. Nr. 112/ R.C. prot. al Nr. 18323;

**VISTO** il parere favorevole della II^ Commissione Consiliare Permanente reso in data 28 giugno 2011, giusta verbale Nr. 10.

**RITENUTO** dover approvare la superiore proposta;

**VISTO** l'Ord. EE.LL. Reg. Siciliana e successive modificazioni ed integrazioni;

**AD UNANIMITA' DI VOTI**, come sopra riportati;



## DELIBERA

di approvare la proposta del Dirigente del I° Settore avente per oggetto: "Esecuzione sentenza Nr. 231/10 emessa dalla Corte di Appello di Caltanissetta nel giudizio promosso dal Comune di Nicosia nei confronti dell'avv. Iraci Sareri Giacomo. Riconoscimento debito fuori bilancio", nel testo allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

Il Presidente propone di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo, al fine di consentire all'Ente di porre in essere gli atti finalizzati alla copertura finanziaria ed evitare aggravio di spesa per il maturare degli interessi, ed indice la votazione.

Il CONSIGLIO COMUNALE con separata votazione, espressa per alzata e seduta, accertata dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri presenti e Votanti Nr. 15 - Voti Favorevoli Nr.15, ad unanimità di voti, dichiara l'atto immediatamente esecutivo, per le motivazioni espresse dal Presidente.



# COMUNE DI-NICOSIA

1° SETTORE  
UFFICIO DELIBERE

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**OGGETTO:** Esecuzione sentenza Nr. 231/10 emessa dalla Corte di Appello di Caltanissetta nel giudizio promosso dal Comune di Nicosia nei confronti dell'avv. Iraci Sareri Giacomo. Riconoscimento debito fuori bilancio.

### IL DIRIGENTE

#### **PREMESSO:**

- **CHE** con delibera G.M. n. 266/05 veniva stabilito di proporre opposizione all'atto di pignoramento presso terzi ex art. 543 notificato in data 03.10.05 prot. al n. 22132 dall'avv. Iraci Sareri Giacomo per l'esecuzione della sentenza n. 421/03 resa dal Tribunale di Caltanissetta nel giudizio vertente tra Comune di Nicosia e Proietto Francesca;
- **CHE** con la stessa deliberazione veniva stabilito di conferire incarico all'Avv. Antonio Lo Bianco del Foro di Nicosia;
- **CHE** con sentenza n. 254/09 il giudice adito rigettava l'opposizione proposta e compensava tra le parti le spese del giudizio;
- **CHE** con nota del 24.11.09 prot. al n. 38669 del 30.11.09 il predetto legale nel trasmettere copia della suddetta sentenza rappresentava che "il provvedimento era abnorme e frutto di un raccapricciante ragionamento che non trovava alcun supporto né normativo né dottrinario, né tanto meno giurisprudenziale";
- **CHE** con nota del 07.12.09 prot. n. 6092/VV.UU. – n. 39659 il Dirigente del VI Settore richiedeva al Dirigente del I Settore, competente in materia, di conoscere le determinazioni da assumere in merito alla azione di esecuzione spontanea della sentenza o di appello alla stessa;

#### **DATO ATTO:**

- **CHE** con nota del 24.03.10 prot. al n. 11341 del 29.03.2011 e al Nr. 1639/VV.UU. del 30.03.10 l'Avv. Antonio Lo Bianco ha comunicato la propria disponibilità ad interporre appello avverso la succitata sentenza senza la pretesa di compensi, né di spese vive, attesa la profonda ingiustizia del provvedimento, nonché l'erroneità dello stesso sotto un profilo di diritto;

- **CHE** con nota dell'8.04.10 prot. n. 1768/VV.UU. – prot. gen. n. 12487 il Dirigente del VI Settore ha reiterato, alla luce della nuova nota del legale, al Dirigente del I Settore di conoscere le determinazioni da assumere in merito alla proposizione del giudizio di impugnativa;

**VISTA** la nota del 13.04.10 prot. Nr. 12975 con la quale il Dirigente del I Settore ha ritenuto opportuno impugnare la suddetta sentenza in considerazione di quanto rappresentato dal legale nelle succitate note e alle condizioni dallo stesso proposte;

**VISTA** la delibera G.M. Nr. 95 del 19.04.2010 con la quale, alla luce di quanto rappresentato dal legale e dal Dirigente competente nelle succitate note ed alle condizioni ivi indicate, veniva stabilito:

- di autorizzare il Sindaco ad attivare il giudizio di appello avverso la sentenza Nr. 254/09 resa dal Tribunale di Nicosia e a compiere tutti gli atti consequenziali, ivi compresa la proposizione di eventuale appello incidentale;
- di conferire a tal fine mandato all'avv. Antonio Lo Bianco per la difesa del Comune innanzi all'autorità giudiziaria autorizzandolo al compimento di tutti gli atti occorrenti, ivi compresa la proposizione di eventuale appello incidentale;
- di dare atto che al professionista spetta il corrispettivo scaturente da una eventuale condanna alle spese a carico della controparte e nei limiti della stessa, con diritto alla distrazione, senza pretesa di compensi né di spese vive nel caso di diversa definizione del giudizio per come dallo stesso accettato con nota del 24.03.2010 prot. al Nr. 11341 del 29.03.2010;

**VISTA** la sentenza Nr. 231/2010 del 25.11.2010 notificata, unitamente alla nota spesa, dall'avv. Iraci Sareri Giacomo in data 17.01.2011 prot. al Nr. 1191, e trasmessa dal dirigente dell'Ufficio Contenzioso, con nota del 20.01.2010 prot. Nr. 230/VV.UU. prot. gen. 1790, con la quale la Corte di Appello di Caltanissetta pronunciandosi definitivamente nella contumacia dell'appellata Banca Nuova s.p.a.:

- dichiara inammissibile l'appello avverso la sentenza emessa dal Tribunale di Nicosia, in composizione monocratica, in data 20 novembre 2009, proposto dal Comune di Nicosia con citazione notificata in date 11 e 24 maggio 2010;
- compensa tra l'appellante e l'appellato avv. Iraci Sareri Giacomo, in ragione di metà, le spese del presente grado di giudizio, condannando il Comune di Nicosia al pagamento, in favore del predetto, della rimanente metà, che per tale frazione liquida in euro 447,00, di cui euro 197,00 per diritti ed il resto per onorario, oltre IVA e CNPA;
- nulla sulle spese nei rapporti tra il Comune di Nicosia e la Banca Nuova s.p.a.;

**VISTA** la nota spesa con la quale l'avv. Iraci Sareri Giacomo, in relazione alla citata sentenza Nr. 231/10, ha richiesto il pagamento della somma di € 826,02, comunicando e chiarendo che la richiesta di pagamento viene avanzata senza il benché minimo pregiudizio per la proposizione del ricorso per Cassazione che si intende proporre contro la citata sentenza 231/10;

**VISTA** la nota del 10.01.2011 prot. al Nr. 1991, trasmessa dal Dirigente del VI Settore con nota del 26.01.2011 prot. 350/VV.UU. prot. gen. Nr. 2827 con la quale il legale dell'Ente avv. Antonio Lo Bianco invita a provvedere al pagamento di quanto in sentenza in favore dell'avv. Iraci al fine di evitare atti esecutivi, specificando che nulla è dovuto allo stesso a titolo di spese legali in virtù della convenzione stipulata;

#### **DATO ATTO:**

- **CHE** sulla superiore notula spesa a firma dell'avv. Iraci è stata erroneamente indicata quale somma liquidata in sentenza l'importo di € 497,00, anziché € 447,00, così come risulta dalla sentenza stessa;
- **CHE** con nota del 15.02.2011 prot. 5429, trasmessa nell'ambito del più generale rapporto intercorrente tra il Comune di Nicosia e il predetto Iraci relativo alla situazione debiti/crediti, fra l'altro, è stata allegata copia della suddetta notula con gli importi corretti a margine;
- **CHE** la suddetta correzione ha determinato conseguentemente la correzione di altre voci correlate per un totale di 762,21, anziché € 826,02;
- **CHE** con nota del 22.02.2011 prot. al Nr. 6115 l'avv. Iraci, nel riscontrare la proposta debiti/crediti del 15.02.2011 prot. 5429, ha comunicato di dividerne sostanzialmente il contenuto con riserve relative ad altri rapporti;

#### **CONSIDERATO:**

- **CHE**, conseguentemente, occorre dare esecuzione alla citata sentenza di appello Nr. 231/10;
- **CHE** la fattispecie in esame presenta le caratteristiche proprie del debito fuori bilancio riconoscibile ai sensi dell'art. 194 lett. a) del decreto legislativo 267/2000;

**RITENUTO**, in considerazione di quanto sopra che l'ammontare del debito da riconoscere, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del decreto legislativo 267/2000, ammonta ad € 762,21 così distinta:

- liquidate nella sentenza 231/10 € 447,00

- disamina dispositivo sentenza	€ 10,00
- richiesta copia esecutiva e copia autentica	€ 12,00
- diritti rilascio copie dette	€ 21,24
- disamina spedizione in forma esecutiva	€ 10,00
- ritiro fascicolo di parte	€ 10,00
- richiesta notifica sentenza	€ 10,00
- costo notifica detto	€ 4,50
- ritiro originale disamina relata	€ 10,00
- redazione presente specifica	€ 11,00
	sub totale
	€ 545,74
Spese generali al 12,50% su € 520,00	€ 65,00
CAP al 4% su € 610,74	€ 24,43
IVA al 20% su € 635,17	€ 127,04
	<b>TOTALE</b>
	€ 762,21
Ritenuta di acconto 20% su € 520,00	€ 104,00

**TOTALE al netto della ritenuta d'acconto € 658,21**

**VISTO l'ORD. EE.LL. Regione Siciliana e successive modifiche e integrazioni;**

### **PROPONE**

Per le motivazioni espresse in premessa:

- di riconoscere ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL, la legittimità del debito fuori bilancio, dell'importo complessivo di € 762,21 in esecuzione della Sentenza Nr. 231/10 della Corte di Appello di Caltanissetta, da liquidarsi con apposito e successivo provvedimento, in favore dell'avv. Iraci Sareri Giacomo;
- di dare atto che all'impegno ed alla liquidazione del predetto debito si provvederà con apposito e successivo provvedimento, non appena saranno reperite le relative somme nel predisponendo bilancio per l'esercizio in corso;
- di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo, al fine di consentire all'Ente di porre in essere gli atti finalizzati alla copertura finanziaria ed evitare aggravio di spesa per il maturare di interesse.

**IL DIRIGENTE**  
dr. Giovanni LEONARDI



COMUNE DI NICOSIA  
PROVINCIA DI ENNA

Allegato alla Deliberazione

GM/C.C. N° 75 del 04-10-2011

OGGETTO: Proposta di deliberazione, di competenza del I Settore, relativa a:  
Esenzione sentenza Nr. 231/10 emessa dalla Corte d'Appello di Catanzaro nel giudizio promosso dal Comune di Nicosia nei confronti dell'am. Soc. Saveri Ezeono. Riconoscimento del te. fuori bilancio

PARERI

Ai sensi dell'art. 53 comma 1° L. 142/90, recepito dall'art. 1 comma 1 lettera i) della L.r. 48/91, modificato dall'art. 12 della L.r. 30/00.

Attestazione di copertura finanziaria ex art. 55 cit. L. 142/90, recepito dall'art. 1 comma 1 lettera i) della L.r. 48/91

Parere in ordine alla regolarità tecnica: \*\*\*

[Signature]

Li, 09/06/2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO [Signature]



Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

V.  
IL PRESIDENTE

f.to I. UGLIAROLO

IL CONSIGLIERE ANZIANO

f.to A. FARINOLA

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to V. STIVALA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Sulla relazione del Messo Comunale, certifico che la presente deliberazione è stata pubblicata per affissione all'Albo Pretorio del Comune il 03-10-2011, giorno festivo successivo alla data di emissione della deliberazione e per la durata di gg. 15 consecutivi, e che nessuna opposizione è stata presentata a questa Segreteria.

IL MESSO COMUNALE

f.to \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to \_\_\_\_\_

Estratto conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

per la pubblicazione  
IL SEGRETARIO GENERALE

Nicosia, 06-10-2011

IL SOTTOSCRITTO SEGRETARIO GENERALE CERTIFICA CHE la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ non essendo soggetta a controllo e non essendo pervenuta richiesta di controllo ai sensi dell'art.4 comma 2° della L.r. 23/97;
- è divenuta esecutiva non avendo il CO.RE.CO. di ENNA/PALERMO riscontrato vizi di legittimità (art.18, comma 6°) Dec. n. \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_;
- il CO.RE.CO. di ENNA/PALERMO ha restituito la delibera con Dec. n. \_\_\_\_\_ Prot. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ in quanto non soggetta a controllo tenuto conto che lo stesso non risulta richiesto;

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to \_\_\_\_\_

La presente è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12/16 della L.r. 44/91.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì, 04-10-2011

f.to V. STIVALA