

Dell'11 al 25/12/2011

Prot. n. _____

Deliberazione n. 100

Spedita il _____

del 29/11/2011

CO.RE.CO. di _____

Settore V



COMUNE DI NICOSIA

PROVINCIA DI ENNA

ESTRATTO DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Lavori di somma urgenza, art.147 D.P.R. 554 del 21/12/1999, relativi agli interventi di urgenza di pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio di incendi e fenomeni di combustione e per la salvaguardia della salute pubblica. Riconoscimento debito fuori bilancio.

L'anno duemilaundici addì ventinove del mese di Novembre alle ore 18,10 e seguenti, in Nicosia e nella consueta sala delle adunanze consiliari, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, a mente dell'art. 20 della L.r. 7/92, su propria determinazione richiesta del Sindaco domanda motivata di un quinto dei Consiglieri in carica, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria/urgente di _____ convocazione, nelle persone dei Consiglieri Sigg.ri:

N. Ord.	CONSIGLIERI		p	a	N. Ord.	CONSIGLIERI		p	a
1)	FARINELLA	Andrea	x		11)	UGLIAROLO	Ignazio	x	
2)	BONELLI	Luigi Salvatore	x		12)	DE LUCA	Francesco		x
3)	BRUNO	Fabrizio	x		13)	MARANO	Salvatore		x
4)	MAIUZZO	Antonino	x		14)	ONESTA	Carmelo	x	
5)	GIACOBBE	Filippo	x		15)	VEGA	Salvatore	x	
6)	CASTELLO	Giuseppe Mario	x		16)	LIANDRO	Sebastiano	x	
7)	SCAFFIDI	Angela	x		17)	CACCIATO	Salvatore		x
8)	SCAVUZZO	Domenico	x		18)	RANDAZZO	Aurelio	x	
9)	SPALLETTA	Filippo	x		19)	PAGANA	Alessandra	x	
10)	TUMMINARO	Aldo	x		20)	SABELLA	Antonino	x	

con la partecipazione del Segretario Generale Sig. ra Stivala dott.ssa Vincenza assume la Presidenza il Sig. Bonelli dott. Luigi il quale riconosciuta legale l'adunanza, inizia la trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, iscritto al Nr. 9 dell'ordine del giorno. Partecipano inoltre il Sindaco Sig. _____, e gli assessori Sigg. Murè - Potenza - Lo Faro e Lizzo.

Ai sensi dell'art. 184 ultimo comma dell'Ord. EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri Randazzo - Onesta e Spalletta.



Il Presidente invita il Consiglio Comunale a passare alla trattazione del punto 9) posto all'ordine del giorno riguardante il riconoscimento del debito fuori bilancio di € 11.969,08, IVA compresa, quale importo dovuto alla ditta "LA TRACCIA" per i lavori di somma urgenza finalizzati alla pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio di incendi e fenomeni di combustione e per la salvaguardia della salute pubblica. Invita l'ufficio proponente a relazionare in merito.

Relaziona in merito il geom. Di Franco Salvatore - istruttore dell'Ufficio Tecnico - specificando che al momento dell'affidamento il DURC era scaduto. Specifica che prima della proposta di delibera di riconoscimento del debito è stata verificata la regolarità contributiva e la ditta è risultata regolare al 29/06/2011 giusta certificazione del 07/09/11.

Durante la relazione del geom. Di Franco, si allontana il Presidente (16) ed assume la Presidenza il Vice Presidente.

Il Dirigente ing. Testa Camillo Antonino ribadisce l'utilità e l'arricchimento per l'Ente in considerazione che i lavori ineriscono la pubblica e privata incolumità al fine di eliminare e prevenire eventuali incendi. Specifica altresì che non è stato presentato DURC in regola ma ciò non implicava che non ci fosse la regolarità contributiva come scaturito dalla certificazione del 7 settembre 2011. Sottolinea l'urgenza dell'affidamento stante le sterpaglie sparse nel territorio e l'inoltrarsi della stagione estiva.

Durante l'intervento dell'ing. Testa rientra il Presidente (17) che riassume la Presidenza.

Rientra il cons. Cacciato (18).

Il cons. Sabella, avendo notato una differenziazione tra quanto detto dal Dirigente e funzionario, dichiara il voto contrario..

Il cons. Maiuzzo, di fronte a questi debiti fuori bilancio per i quali ci sono anche pareri contrari e difformità fra i punti di vista, riprende quanto detto dall'inizio in ordine all'urgenza dell'affidamento. Questo DURC sembrerebbe non un documento indispensabile ma che se c'è c'è altrimenti niente. Di fronte alla necessità e all'impellenza che l'Amministrazione affronta diamo atto che stiamo votando atti che hanno carenza procedurale e nell'affidamento le difformità metodologiche ci sono sempre state. È giusto che i Dirigenti hanno identità metodologica.

Nessun consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente pone ai voti la proposta facendo proprie le motivazioni addotte ed espresse dall'ing. Testa Camillo.

Procedutosi alla relativa votazione, per alzata e seduta, si è avuto il seguente risultato accertato dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri presenti Nr. 18 – Astenuti Nr. 2 (Bruno e Farinella) - Voti Favorevoli Nr. 11 - Voti Contrari Nr. 5 (Castello - Giacobbe – Sabella - Scaffidi e Tumminaro) -

In dipendenza dei superiori risultati

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione del dirigente del 5° Settore avente per oggetto: “Lavori di somma urgenza, art. 147 D.P.R. 554 del 21/12/1999, relativi agli interventi di urgenza di pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio di incendi e fenomeni di combustione e per la salvaguardia della salute pubblica. Riconoscimento debito fuori bilancio”;

VISTO il parere tecnico, reso ai sensi dell'art. 53, 1° comma, della L. 142/90, recepita con L.r. 48/91, come modificata dalla L.r. 30/2000;

VISTO il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, reso in data 28.11.2011, giusta nota in pari data prot. Nr. 306/ R.C. prot. al Nr. 34874, che viene di seguito riportato: “Parere non favorevole al riconoscimento del debito fuori bilancio, per un importo complessivo di € 11.969,08 relativamente al pagamento dei lavori di somma urgenza, relativi agli interventi di pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio incendi e fenomeni di combustione da corrispondere alla “Società Cooperativa la Traccia”, in quanto dalla ricostruzione della spesa sin dal suo impegno è emersa un'irregolarità procedurale ovvero, nell'acquisizione, anche attraverso strumenti informatici, del Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC), così come previsto dall'art. 16 bis, comma 10, della legge 28 gennaio 2009 n. 2 e succ. modif. Inoltre, il Ministero della Lavoro e della Previdenza Sociale, in risposta al quesito postogli dall'Università degli Studi di Sassari, nell'interpello n. 10/2009 del 20 febbraio 2009, ha confermato che il “DURC deve essere richiesto, senza alcuna eccezione, per ogni contratto pubblico e, dunque, anche nel caso degli acquisti in economia o di modesta entità (...)”. Da ciò discende, pertanto, la necessità di acquisire il DURC non solo nell'ambito delle procedure concorrenziali (ovvero del cottimo fiduciario), volte all'affidamento di forniture di beni, servizi e di lavori in economia, ma anche nel caso, laddove consentito, degli affidamenti diretti operati da parte del responsabile del procedimento. La correttezza di questo modus operandi, è confermata anche dal dettato normativo dell'art. 125, comma 12 del D. Lgs n. 163/06 che a tale proposito dispone in linea generale che “l'affidatario di lavori, servizi, forniture in economia deve essere in possesso dei requisiti di idoneità morale, capacità tecnico – professionale ed economico – finanziaria prescritta per prestazioni di pari importo affidate con le procedura ordinarie di scelta del contraente”. Altresì, in riferimento ad appalti pubblici caratterizzati dalla massima urgenza, dall'art. 57 comma 2 lettera c) del Decreto legislativo 12/4/2006 n. 163 (codice dei Contratti Pubblici relativi a

lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE) si deduce che la P.A. deve preliminarmente munirsi di DURC regolare, considerati anche :

1. La possibile acquisizione d'ufficio;
2. La possibilità di scegliere comunque senza ritardo, tra le imprese idonee disponibili, l'impresa già munita di regolare DURC”

VISTA la nota in data 28.11.2011 prot. nr. 35019, con la quale è stata richiesta la convocazione con urgenza della II^a Commissione Consiliare Permanente, competente per materia per la trattazione, tra l'altro, dell'argomento di che trattasi;

DATO ATTO che la suddetta Commissione non ha espresso il relativo parere e che può prescindere dallo stesso essendo trascorse ventiquattro ore dalla ricezione della richiesta, giusta quanto stabilito dall'art. 17 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

RITENUTO dover approvare la superiore proposta disattendendo il parere non favorevole espresso dai Revisori dei Conti, facendo proprio le motivazioni addotte ed espresse nella relazione del Dirigente proponente sopra riportate, ritenendo che utilità, arricchimento ed espletamento di pubblica funzione persistono in maniera incontestabile;

VISTO l'Ord. EE.LL. Reg. Siciliana e successive modificazioni ed integrazioni;

A MAGGIORANZA DI VOTI, come sopra riportati e con l'astensione dei consiglieri suddetti;

D E L I B E R A

di approvare la proposta del Dirigente del V° Settore avente per oggetto: “Lavori di somma urgenza, art. 147 D.P.R. 554 del 21/12/1999, relativi agli interventi di urgenza di pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio di incendi e fenomeni di combustione e per la salvaguardia della salute pubblica. Riconoscimento debito fuori bilancio”, nel testo allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

Il Presidente propone di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo, al fine di consentire all'Ente di porre in essere gli adempimenti successivi, ed indice la votazione.

Il CONSIGLIO COMUNALE con separata votazione, espressa per alzata e seduta, accertata dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri presenti Nr. 18 – Astenuti Nr. 2 (Bruno e Farinella) - Voti Favorevoli Nr. 11 - Voti Contrari Nr. 5 (Castello - Giacobbe – Sabella - Scaffidi e Tumminaro), a maggioranza di voti e con l'astensione dei consiglieri suddetti, dichiara l'atto immediatamente esecutivo, per le motivazioni espresse dal Presidente.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: Lavori di somma urgenza, art. 147 D.P.R. 554 del 21.12.1999, relativi agli interventi di urgenza di pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio di incendi e fenomeni di combustione e per la salvaguardia della salute pubblica.
Riconoscimento debito fuori bilancio

IL DIRIGENTE II V SETTORE

PREMESSO :

- Che il Sindaco in seguito alle numerose segnalazioni dei cittadini ha emesso ordinanza N.54/11 il 09.06.2011, relativa agli interventi, in oggetto, consistente nella pulitura delle scarpate e delle aree del centro urbano e periferiche di Nicosia infestate da erbacce, in quanto tale circostanza rendeva i terreni ambienti favorevole alla proliferazione di insetti e animali nocivi per la salute e alla sicurezza dell'uomo, causando l'insorgenza di problemi di carattere igienico sanitario nonché il rischio di incendi;
- che con la medesima ordinanza si autorizzava il Dirigente dell'UTC a predisporre gli atti necessari per l'affidamento diretto del servizio a trattativa privata.
- che dai sopralluoghi effettuati da personale tecnico, è stata riscontrata la presenza di erbe infestanti, parietarie, graminacee etc., sia nelle zone del centro abitato sia nelle immediate vicinanze tali da essere nocive alla salute pubblica, non solo ai soggetti allergici, ma a chiunque in quanto la notevole crescita nascondeva la presenza di rifiuti in decomposizione, topi e serpenti;
- che pertanto, in data 29/06/2011 è stato redatto il verbale di accertamento, per procedere agli interventi necessari per l'eliminazione di eventuale cause scatenanti i rischi su menzionati;

VERIFICATA l'urgenza degli interventi a tutela e salvaguardia della salute pubblica, questo ufficio procedeva ad incaricare la **Società Cooperativa La Traccia**, per l'esecuzione dei lavori in oggetto per una spesa complessiva di Euro 12.000,00 IVA compresa, giusta nota d'incarico del 29/06/2011, prot. generale n.19522/UTC n.4233;

VISTA la *perizia giustificativa*, redatta in data 4 Luglio 2011, dell'importo di Euro 9,999,18 al netto del ribasso d'asta del 17,42% oltre Euro 19.99,84 per IVA, e quindi per un importo complessivo di Euro 11.999,02;

DATO ATTO:

- che i lavori in questione sono stati consegnati in pari data;
- che in data 25 Luglio 2011 è stata redatta proposta di deliberazione per impegno di spesa riportando parere sfavorevole da parte dell'ufficio finanziario, in quanto il Durc esibito dalla ditta "La Traccia" risultava scaduto;
- che pertanto è stato richiesto in data 01/08/2011, ai sensi DPR 445/200 così come previsto dell'art. 6 del DPR 24.02.2006, autocertificazione sostitutiva, dove la ditta attestava la regolarità contributiva alla data dell'affidamento dei lavori;

- che, nonostante fosse stata trasmessa alla GM in sede deliberante, la superiore autocertificazione non veniva presa in considerazione non adottando quindi gli atti necessari;
VISTO gli atti di contabilità finale, il certificato di regolare esecuzione in data 3 Agosto 2011 e relativi certificati di pagamento per l'importo complessivo pari a € 11.969,08 iva compresa
VISTO il quadro economico:

IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI		€	11.891,85
Costo sicurezza sui lavori		€	410,53
RESTANO I LAVORI A BASE D'ASTA		€	11.481,32
Per Ribasso d'Asta del 17,42 %		€	2000,05
Importo Complessivo dei Lavori al netto		€	9.891,80
SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE			
PER IVA 21%	€	2.077,28	
Economie	€	29,94	
TOTALE SOMME A DISP. AMMINISTRAZIONE	€	2.107,22	€ 2.107,22
IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI			€ 11.999,02

CONSIDERATO:

- Che i lavori sono stati eseguiti per l'indifferibilità e l'urgenza per tutte le ragioni su elencate;
- Che la copertura di spesa non è stata garantita per mancanza di *documentazione comprovante che la ditta era in regola con i pagamenti contributivi e assicurativi*;

RITENUTO che le suddette somme presentano le caratteristiche proprie di debito fuori bilancio riconoscibile ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs.vo 267/2000 lettera e) **"acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1,2 e 3 dell'art.191, nei limiti degli accertamenti e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza"**;

CHE occorre procedere al riconoscimento del debito in argomento discendente dalle motivazioni in premessa;

VISTO il vigente Ord.EE.LL. Regione Siciliana;

PROPONE

di riconoscere il debito fuori bilancio pari alla somma complessiva di € 11.969,08 IVA compresa, quale importo dovuto alla ditta "La Traccia" per i lavori di somma urgenza finalizzati pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio di incendi e fenomeni di combustione e per la salvaguardia della salute pubblica;

di provvedere con apposito ulteriore provvedimento al reperimento dei fondi necessari alla copertura finanziaria del debito ed alla conseguente liquidazione;

di dare atto che alla liquidazione delle somme provvederà il Responsabile del Settore interessato;

di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo, al fine di consentire all'Ente di porre in essere gli adempimenti successivi.

IL DIRIGENTE
Ing. *Antonio* TESTA CAMILLO



COMUNE DI NICOSIA

PROVINCIA DI ENNA

V Settore

Allegato alla Deliberazione

G.M./CC N. 100 del 29-11-2011

OGGETTO: Lavori di somma urgenza, art. 147 D.P.R. 554 del 21.12.1999, relativi agli interventi di urgenza di pulizia straordinaria per fronteggiare il rischio di incendi e fenomeni di combustione e per la salvaguardia della salute pubblica. Riconoscimento debito fuori bilancio

PARERI

ai sensi dell'art. 53 comma 1 L. 142/90 , recepito dall'art. 1 comma 1 lettera i) della Legge Regionale n. 48/91, modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000.

attestazione di copertura finanziaria ex art. 55 cit. L. 142/90, recepito all'art. 1 comma 1 lettera i) della Legge Regionale n. 48/91.

* * * * *

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

Nicosia,

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to L. BONELLI

IL CONSIGLIERE ANZIANO

f.to A. FARINECUA

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to V. STUMMA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Sulla relazione del Messo Comunale, certifico che la presente deliberazione è stata pubblicata per affissione all'Albo Pretorio del Comune il 11-12-2011, giorno festivo successivo alla data di emissione della deliberazione e per la durata di gg. 15 consecutivi, e che nessuna opposizione è stata presentata a questa Segreteria.

IL MESSO COMUNALE

f.to _____

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to _____

Estratto conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

per la pubblicazione
IL SEGRETARIO GENERALE

Nicosia, _____

27 DIC. 2011



IL SOTTOSCRITTO SEGRETARIO GENERALE CERTIFICA
CHE la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva il _____ non essendo soggetta a controllo e non essendo pervenuta richiesta di controllo ai sensi dell'art.4 comma 2° della L.r. 23/97;
- è divenuta esecutiva non avendo il CO.RE.CO. di ENNA/PALERMO riscontrato vizi di legittimità (art.18, comma 6°) Dec. n. _____ Prot. n. _____ del _____;
- il CO.RE.CO. di ENNA/PALERMO ha restituito la delibera con Dec. n. _____ Prot. n. _____ del _____ in quanto non soggetta a controllo tenuto conto che lo stesso non risulta richiesto;

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to _____

La presente è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12/16 della L.r. 44/91.

IL SEGRETARIO GENERALE

Li, 29-11-2011

f.to V. STUMMA