ALBO



Deli	berazione n. 115	
del	29/03/2017	
Cott.	Ora	

# COMUNE DI NICOSIA

### PROVINCIA DI ENNA

### ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti: Approvazione Piano Tecnico Economico Finanziario anno 2017.

L'anno duemiladiciassette addi vantinove del mese di marzo

alle oree seguenti, in Nicosia e nella consueta sala delle adunanze consiliari, a									
seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, a mente dell'art. 20 della L.r. 7/92, X su propria									
determinazione 🗌 richiesta del Sindaco 🔲 domanda motivata di un quinto dei Consiglieri in carica, si						ica, si			
è riu	è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria Argente di nelle								
perso	persone dei Consiglieri Sigg,ri:								
N. Ord	CONSIG	LIERI	р	a	N. Ord	CONSIGLIE	ERI	р	a
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10)	SPEDALE MANCUSO FUOCO GIACOBBE LO VOTRICO DI COSTA TROVATO CONSENTINO LI VOLSI CASTROGIOVANNI COMPOSTO	Luciana Antonino Filippo Santa Maria Grazia Annarita Sigismundo Carmela Sergio	x x x x x	X X	11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20)	VEGA GENTILE CASTROGIOVANNI BALSAMELLO BONELLI CATALANO LA GIGLIA SCINARDI D'ALIO PICONE	Salvatore Giusi Gianfranco Salvatore Giuseppe Aurora Francesco Dario Michele Mariangela	X X X X X X X X	х
con la partecipazione del Segretario Generale Sig. ra ZINGALE dott.ssa Mara assume la Presidenza il Sig. ra CONSENTINO dott.ssa Annarit(a il quale riconosciuta legale l'adunanza, inizia la trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, iscritto al Nr. 2 dell'ordine del giorno.  Partecipano inoltre il Sindaco Sig. BONELLI dott. Luigi Salvatore , e gli assessori Sigg. CASTELLO									
Si da atto che ai sensi dell'art. 184 ultimo comma dell'Ord. EE.LL. gli scrutatori designati sono i consiglieri									
	En and the first of the first o								

Il Presidente invita il Consiglio Comunale a passare alla trattazione del punto 2) posto all'ordine del giorno riguardante l'approvazione del Piano Tecnico Economico /finanziario per l'anno 2017 del servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti.

Il Presidente introduce l'argomento e dà la parola al geom. Campione.

Rientra il cons. Li Volsi (17).

Il geom. Campione relaziona in merito e sottolinea che il costo è uguale a quello dello scorso anno.

Il cons. Lo Votrico fa presente che ha molti dubbi. Afferma che, in realtà, è quasi uguale allo scorso anno solo per il contributo CONAL Rileva che si è in ritardo con la raccolta differenziata e teme il pagamento dell'ecomulta. Rileva discordanze tra Piano d'Intervento e la realtà del servizio che dovrebbe partire per la Raccolta Differenziata poiché nel Piano vi è stabilito che si consegnano i bidoni in numero di 3 ed i sacchetti che, invece, risulta non saranno consegnati se non un solo bidone.

Il geom. Campione fa presente che il Piano raggruppa più voci ed è un documento posto a base di gara, tra l'altro approvato dall'assessorato regionale. La Raccolta Differenziata non è ancora partita.

Il cons. Lo Votrico fa rilevare che all'art. 12, del contratto vi sono degli obblighi per l'appaltatore chiede se, ad esempio, vi sono degli spogliatoi per gli operai. Citando l'art. 24 del contratto chiede se venga fatto il controllo come previsto.

Il geom. Campione fa rilevare che sono stati fatti dei controlli che hanno comportato tagli ai pagamenti alla ditta.

Il cons. Lo Votrico chiede di conoscere la decurtazione effettuata alla ditta poichè leggendo il Piano non rileva risparmi dai tagli e dalla differenziata.

Esce il Sindaco dott. Bonelli Luigi Salvatore.

Il geom. Campione rileva che per contro è diminuito il costo di conferimento in discarica.

Entra il dirigente del II settore dott. Li Calzi.

Il cons. La Giglia rileva l'assenza dell'Amministrazione Comunale. Evidenzia che la ditta non fa pulitura strade ne taglio erba. Rileva che il Piano Tecnico Economico in discussione ha un costo maggiore di quello che si approvava quando c'era la gestione dell'ATO. Ritiene che questa Amministrazione Comunale abbia aumentato le tasse sui cittadini nicosiani. Teme il pagamento dell'ecotassa visto che non si è raggiunta la

percentuale prevista di Raccolta differenziata. E' convinto che nei 7 anni sicuramente alla ditta si darà di più di quanto previsto. Conclude preannunciando voto contrario per quanto detto prima.

Esce l'assessore Castello.

Il cons. Giacobbe si associa al rilievo del cons. La Giglia per l'assenza dell'Amministrazione Comunale e del dirigente. Rileva che non si è raggiunta la percentuale di Raccolta Differenziata prevista come affermato dall'Amministrazione. Chiede quali siano i costi del personale inseriti nel Piano.

Il Segretario Comunale chiarisce che alcune voci che riguardano il personale e i costi di riscossione evidenziati nel Piano sono i costi dell'Ufficio Tributi Comunale sostenuti per riscuotere la tariffa.

Il cons. Giacobbe chiede cosa sono i costi di cui alla gestione ARO/SRR.

Il Presidente fa presente che è chiarito nella nota in calce al Piano.

Il geom. Campione fa presente che sono i costi che si dovrebbero pagare alla SRR che nel passato si pagavano all'ATO per il 10% del totale del costo del servizio.

Il cons. Li Volsi è confuso sul punto. Rileva l'assenza di presentazione del Piano da parte dell'Amministrazione Comunale. Chiede se il risparmio del Piano dello scorso anno sarà detratto dalla tariffa pagata dai cittadini. Preannuncia voto negativo.

Il cons. Spedale condivide quanto detto dal cons. Li Volsi e dal cons. Lo Votrico. Propone un rinvio del punto, in mancanza si asterrà.

Il Segretario comunale chiarisce che i risparmi sul Piano riguardano il 2016 che si potranno vedere solo ove si facesse un rendiconto del servizio reso nel 2016 e chiuso al 31/12/2016 ed in caso di risparmi vedere anche come operare sulle tariffe. Il piano in discussione stasera riguarda le spese a preventivo per il servizio del 2017. Comunica che l'ing. Testa è assente per malattia.

Il dirigente Li Calzi interviene dicendo che alcuni costi sono fatturati dalla ditta, dai quali si detraggono le eventuali contestazioni per i servizi non resi che sono economie. Si aggiungono i costi di conferimento in discarica che variano in base alla quantità di rifiuti conferiti. Infine altri costi sono i costi di gestione dell'Ufficio Tributi. Ritiene che sul 2016 non vi siano economie. Il 2017 è un preventivo che nel totale complessivo ricalcola quello dello scorso anno che consente di confermare le tariffe del 2016,

Il cons. Castrogiovanni G. sa che il "Vice Sindaco" è in viaggio, ritiene che il Consiglio Comunale debba essere informato per poter votare. Rileva però che il tema all'ordine del giorno non è il rapporto con la ditta ma il Piano Tecnico Economico

Finanziario che tra l'altro è un preventivo di spese uguale a quello degli altri anni anche se si vuole dare un messaggio sbagliato alla cittadinanza. I costi sui cittadini a breve aumenteranno per i costi, prima dell'ATO ed ora della SRR, che sono debiti che cadranno sulle spalle dei comuni soci. Ritiene che i costi si abbasseranno solo con la Raccolta differenziata fatta correttamente previa sensibilizzazione dei cittadini. Propone di votare favorevolmente.

Il cons. Vega non comprende le somme da dare alla SRR e ritiene necessario aumentare la Raccolta Differenziata per diminuire i costi.

Esce il cons. Balsamello (16)

Entra il Vice Sindaco dott.ssa Gemmellaro.

Il Presidente richiama all'ordine il cons. Giacobbe.

Il cons. Vega fa rilevare che in realtà il costo approvato in passato non era quello quantificato dall'Ato, che infatti ha maturato un debito complessivo enorme che i comuni, come chiarito dal Vice sindaco, in quanto soci dovranno pagare, ognuno sulla base delle quote sociali possedute.

Il Vice Sindaco riferisce che non c'è aumento. Ritiene, inoltre, che non si possa fare raffronto tra costi del 2014 e del 2017, perché nel 2014 c'era l'ATO mentre dal 11/15 c'è l'ARO. Il costo del servizio del 2014 non è quello approvato dal Consiglio Comunale, ma quello presentato dall'ATO con una differenza tra '13 e '14 per almeno 153,000,00 €uro che il Consiglio Comunale contestando diverse voci approvava in diminuzione.

### Rientra il cons. Balsamello (17)

Continua il Vice Sindaco riferendo che già nel 2015 il Consiglio Comunale ha approvato un Piano con un aumento di circa 500.000,00. Nell'anno 2016 si approva un piano uguale al 2017, che si avvicina ai costi quantificati dall'ATO, per non continuare a creare debiti per la differenza tra costi quantificati dall'ATO e costi approvati dal CC, quindi non creando più debiti. Il costo del servizio non è diminuito come previsto perché non si è potuto avviare la raccolta differenziata. Dal Piano 2016,, però c'è stato un risparmio, che si è impegnato per i costi di conferimento in discarica aumentati soprattutto per le eccedenze dei rifiuti conferiti rispetto ai limiti fissati dalle ord. Del Presidente della Regione. Ora si è avviata la Raccolta Differenziata ma i cittadini non collaborano, molti non sono censiti quindi non ritirano i KIT, presumibilmente non pagano la tariffa, facendola aumentare su chi paga. Il risparmio passa dalle modalità e dalle abitudini. In merito alle spese del personale è una previsione che nasce dall'obbligo che discende dalla LR 9/10 di assumere in carico ai comuni soci della SRR, un costo del personale amministrativo oltre ai costi generali della SRR attualmente non quantificati.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire, pertanto il Presidente pone ai voti il Piano Tecnico Economico così come proposto dall'Ufficio.

Consiglieri Presenti Nr. 17 - Astenuti Nr. 1 (Spedale) — Voti favorevoli Nr. 12 (Balsamello, Bonelli G., Castrogiovanni G., Scinardi, Castrogiovanni C, Consentino, Catalano, Vega, Picone, D'Alio, Mancuso F. e Trovato) — Voti Contrari Nr. 4 (Giacobbe, Lo Votrico, La Giglia e Li Volsi).

In dipendenza dei superiori risultati

### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione predisposta del dirigente del III° Settore avente per oggetto: "Servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti. Approvazione Piano Tecnico Economico finanziario anno 2017";

**VISTO** il parere tecnico e contabile reso sulla proposta ai sensi dell'art. 53, 1° comma, della L. 142/90, recepita con L.r. 48/91, come modificata dalla L.r. 30/2000, allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

**UDITI** gli interventi sopra riportati;

VISTO il verbale Nr. 4/2017 della II^ Commissione Consiliare Permanente;

**RITENUTO** di approvare il Piano tecnico economico per il servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti per l'anno 2017;

VISTO l'Ord. EE.LL. Reg. Siciliana e successive modificazioni ed integrazioni;

A MAGGIORANZA DI VOTI, come sopra riportati e con l'astensione del consigliere suddetto

### DELIBERA

Approvare la proposta del Dirigente del III° Settore avente per oggetto: "Servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti. Approvazione Piano Tecnico Economico finanziario anno 2017", allegata a far parte integrante del presente provvedimento, con le risultanze di cui all'allegata "Relazione Piano Tecnico Economico Finanziario" e dell'inclusa tabella.

Il Presidente propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva così come espresso nella proposta e pone ai voti l'immediata esecutività dell'atto.

IL CONSIGLIO COMUNALE, con separata votazione, espressa per alzata e seduta, accertata dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri Presenti Nr. 17 - Astenuti Nr. 1 (Spedale) — Voti favorevoli Nr. 12 (Balsamello, Bonelli G., Castrogiovanni G., Scinardi, Castrogiovanni C, Consentino, Catalano, Vega, Picone, D'Alio, Mancuso F. e Trovato) — Voti Contrari Nr. 4 (Giacobbe, Lo Votrico, La Giglia e Li Volsi) a maggioranza di voti e con l'astensione del consigliere suddetto dichiara l'atto immediatamente esecutivo, per le motivazioni espresse nella proposta.



### COMUNE DI NICOSIA

Provincia di Enna 3° Settore - IV Servizio

### PROPOSTA DI DELIBERA

**Oggetto:** Servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti - Approvazione Piano Tecnico Economico Finanziario anno 2017.

### IL DIRIGENTE

### Premesso:

che l'art. 1 comma 639 della Legge 147 del 27.12.2013 (Legge di Stabilità 2014) ha istituito, a decorrere dal 01.01.2014, l'imposta unica comunale (IUC) che si compone dell'IMU, della TASI (tassa sui servizi indivisibili) e della tassa sui rifiuti (TARI) destinata a finanziare i costi di raccolta e smaltimento dei rifiuti a carico dell'utilizzatore;

che la TARI è corrisposta in base a tariffa commisurata ad anno solare e che l'applicazione della stessa è diretta alla copertura integrale dei costi relativi al servizio di gestione dei rifiuti;

**che** l'art. 1 c. 654 della legge 147/2013 prescrive che in ogni caso deve essere assicurata la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio di gestione dei rifiuti;

**che** con Delibera di Giunta Comunale n. 241 del 19.11.2013, è stata approvata ai sensi dell'art. 5 Legge Regionale 9/10, la perimetrazione dell'A.R.O. per l'organizzazione e l'affidamento del servizio di igiene ambientale, coincidente con il territorio del Comune di Nicosia;

che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 295 del 20-12-2013, è stato approvato il Piano d'Intervento per l'organizzazione e la gestione del servizio di: spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani dell'A.R.O. di Nicosia;

che in data 23.12.2013 prot. n. 31575 il Piano d'Intervento ( art. 5 L.R. 9/2010) di cui sopra è stato trasmesso all'Assessorato Regionale dell'Energia dei Servizi di Pubblica Utilità Dipartimento Regionale delle Acque e dei Rifiuti;

che con D.D.G. N. 81 del 22.01.2014, il Piano d'Intervento redatto dal Comune di Nicosia è stato approvato, determinando i costi del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani dell'A.R.O. di Nicosia per la durata di sette anni;

che con Determina Dirigenziale n. 560 del 05.05.2015, a seguito di gara d'appalto regolarmente espletata dall'UREGA di Enna, è stata dichiarata in modo definitivo, l'aggiudicazione del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti, la ditta ATI Multiecoplast S.R.L. Capogruppo – Gilma S.R.L. Mandante, con sede in Torrenova (Me);

**che** in data 14.09.2015 è stato stipulato il contratto di appalto rep n. 14423/96, registrato a Enna in data 15.09.2015 – Ser. 1T nr 2590;

**che** in data 01.11.2015 il servizio di igiene di cui al contratto sopracitato è stato iniziato dalla ditta ATI Multiecoplast s.r.l.;

### Considerato:

che per la gestione e la copertura dei costi integrale del servizio di igiene ambientale, compresi i costi di investimenti, ammortamenti e di esercizio del servizio di gestione dei rifiuti, inclusi i costi di smaltimento in discarica del servizio di Raccolta, trasporto e spazzamento è necessario approntare ed approvare il Piano Tecnico Economico/Finanziario, quale atto propedeutico per l'approvazione del bilancio;

che l'art. 1, comma 654 della L.n. 147/2013 prevede l'obbligo di assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio risultante dal Piano Tecnico Economico/Finanziario, con conseguente impossibilità per il Comune di coprire una percentuale del costo con altre entrate;

che il costo per la copertura del servizio di igiene ambientale, per l'anno 2017, ammonta ad € 2.025.393,96 giusto Piano Tecnico Economico/Finanziario redatto dall'UTC, prevedendo la copertura dei costi relativi al servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compreso quelli assimilati , ed altri servizi di igiene ambientale riportati nel Piano di Intervento approvato con Delibera Giunta Comunale n 295 del 20-12-2013 ed dall'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti con DDG n 81 del 23-01-2014, nonché la quota SRR per la gestione tecnica dell'ARO con personale tecnico che nel passato ha operato nel cantiere di Nicosia, i relativi costi di conferimento ed i costi amministrativi di gestione che sosterrà il Comune di Nicosia nonché i costi del personale amministrativo SRR;

**che** il costo per la copertura del servizio di igiene ambientale, per l'anno 2017, sviluppo secondo l'allegato 1 del DPR 27-04-1999 n 158 riportato nella relazione allegata alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale ammonta ad € 2.005.393,96, per la determinazione delle tariffe della gestione dei rifiuti urbani afferenti al servizio;

Considerata inoltre, l'urgenza di adottare il Piano Tecnico Economico/Finanziario entro i termini di approvazione del bilancio di previsione anno 2017;

Visto il D.L. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni, con particolare riferimento all'art. 42 del D.Lgs n. 267 del 18 Agosto 2000 e s.m.i., relativo alle competenze del Consiglio Comunale, nonché l'art. 1 c. 683 della L.n. 147/2013 e s.m.i.;

Attestata la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi del richiamato art. 14 bis, I comma del D.Lgs. 267/2000;

### Propone

### Al Consiglio Comunale:

di approvare, per le motivazioni espresse in premessa, il Piano Tecnico Economico/Finanziario per l'anno 2017 del servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti, per come proposto dall'U.T.C. secondo le risultanze di cui all'allegato "Relazione Paino Tecnico Economico Finanziario" a farne parte integrante ed sostanziale della presente, del costo complessivo di € 2.025.393,96 di cui depurato del ricavo piattaforme CONAI ammonta ad € 2.005.393,96 come risulta dalla tabella "determinazione dei costi fissi e variabili";

di trasmettere, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. n. 158/1999, copia del Piano Tecnico Economico/Finanziario all'Osservatorio Nazionale dei Rifiuti c/o Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, Via Cristoforo Colombo,44 – 00147 Roma.

Di dichiarare il provvedimento, immediatamente esecutivo, stante l'urgenza di rendere definitivo il Piano Tecnico Economico/Finanziario per l'approvazione delle tariffe TARI 2017, quali atti

propedeutici (approvazione Piano e tariffa TARI) alla approvazione del Bilancio esercizio finanziario anno 2017 e per consentire all'Ente la possibilità di poter operare in conto anticipazioni di cassa, con impiego di propri fondi, nelle more della emissione del ruolo TARI, onde consentire una regolare gestione del servizio di igiene ambientale ed evitare interruzioni dello stesso.

∖ ∦**II Di∉ïgente** Ing. Testa Antonino Camill



## COMUNE DINICOSIA

### **Ufficio Tecnico Comunale**

Oggetto: Servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti -.

### Relazione

e

### Piano Tecnico Economico Finanziario anno 2017

### Premesso:

Che con Delibera di Giunta Comunale n. 241 del 19.11.2013, è stata approvata ai sensi dell'art. 5 della Legge Regionale 9/2010, la perimetrazione dell'A.R.O. per l'organizzazione e l'affidamento del servizio di igiene ambientale, coincidente con il territorio del Comune di Nicosia:

Che è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento (RUP) il Dirigente dell'Ufficio Tecnico Comunale Ing. Testa Camillo Antonino;

Che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 295 del 20-12-2013, è stato approvato il Piano d'Intervento per l'organizzazione e la gestione del servizio di: spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani dell'A.R.O. di Nicosia;

Che in data 23.12.2013 con nota prot. n. 31575 il Piano d'Intervento ( art. 5 L.R. 9/2010) di cui sopra è stato trasmesso all'Assessorato Regionale dell'Energia dei Servizi di Pubblica Utilità Dipartimento Regionale delle Acque e dei Rifiuti;

Che con D.D.G. N. 81 del 22.01.2014, è stato approvato il suddetto Piano d'Intervento redatto dall'Ufficio Tecnico del Comune di Nicosia, nel quale tra l'altro sono anche determinati i costi del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani dell'A.R.O, per la durata di sette anni;

Che con Determina Dirigenziale n. 560 del 05.05.2015, a seguito di gara d'appalto regolarmente espletata dall'UREGA di Enna, è stata dichiarata in modo definitivo, l'aggiudicazione del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti, alla ditta ATI Multiecoplast S.R.L. Capogruppo – Gilma S.R.L. Mandante, con sede in Torrenova (Me);

Che in data 14.09.2015 è stato stipulato il relativo contratto di appalto rep n. 14423/96, registrato a Enna in data 15.09.2015 – Ser. 1T nr 2590;

Che in data 01.11.2015 la ditta ATI Multiecoplast s.r.l. ha iniziato il servizio di igiene di cui al sopracitato contratto;

Che per la gestione e la copertura dei costi integrale del servizio compresi i costi di investimenti, ammortamenti e di esercizio del servizio di gestione dei rifiuti, inclusi i costi di smaltimento in discarica del servizio di Raccolta, trasporto e spazzamento è necessario approntare il Piano Tecnico Economico/Finanziario secondo quanto previsto dall'art. 8 del DPR 158 del 27-04-1999;

Che l'art. 1, comma 654 della L.n. 147/2013 prevede l'obbligo di assicurare la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio risultante dal Piano Tecnico Economico/Finanziario, con conseguente impossibilità per il Comune di coprire una percentuale del costo con altre entrate;

Che l'art. 1 comma 639 della Legge 147 del 27.12.2013 (Legge di Stabilità 2014) ha istituito, a decorrere dal 01.01.2014, l'imposta unica comunale (IUC) che si compone dell'IMU, della TASI (tassa sui servizi indivisibili) e della tassa sui rifiuti (TARI) destinata a finanziare i costi di raccolta e smaltimento dei rifiuti a carico dell'utilizzatore;

Che l'art. 8 Decreto del Presidente della Repubblica 27 aprile 1999, n. 158 così recita: "1. Ai fini della determinazione della tariffa ai sensi dell'art. 49, comma 8, del decreto legislativo n. 22 del 1997, il soggetto gestore del ciclo dei rifiuti urbani di cui all'art. 23 del decreto legislativo 5 febbraio 1997, n. 22, e successive modificazioni e integrazioni, ovvero i singoli comuni, approvano il piano finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani, tenuto conto della forma di gestione del servizio prescelta tra quelle previste dall'ordinamento.

- 2. Il piano finanziario comprende:
  - a) il programma degli interventi necessari;
  - b) il piano finanziario degli investimenti;
- c) la specifica dei beni, delle strutture e dei servizi disponibili, nonché il ricorso eventuale all'utilizzo di beni e strutture di terzi, o all'affidamento di servizi a terzi;
  - d) le risorse finanziarie necessarie;
- e) relativamente alla fase transitoria, il grado attuale di copertura dei costi afferenti alla tariffa rispetto alla preesistente tassa sui rifiuti.
- 3. Il piano finanziario deve essere corredato da una relazione nella quale sono indicati i seguenti elementi:
  - a) il modello gestionale ed organizzativo;
  - b) i livelli di qualità del servizio ai quali deve essere commisurata la tariffa;
  - c) la ricognizione degli impianti esistenti;
- d) con riferimento al piano dell'anno precedente, l'indicazione degli scostamenti che si siano eventualmente verificati e le relative motivazioni.
- 4. Sulla base del piano finanziario l'ente locale determina la tariffa, fissa la percentuale di crescita annua della tariffa ed i tempi di raggiungimento del pieno grado di copertura dei costi

nell'arco della fase transitoria, nel rispetto dei criteri di cui all'articolo 12, determina l'articolazione tariffaria."

#### Considerato:

Che per quanto riguarda il contenuto del Piano Tecnico Economico descritto nel secondo comma dell'art. 8 del DPR 158/1999 si fà riferimento al Piano di Intervento approvato con Delibera Giunta

Comunale n 295 del 20-12-2013 nonché approvato dall'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti con DDG n 81 del 23-01-2014 a farne parte integrante della presente relazione.

Nel suddetto piano di intervento vengono descritte dettagliatamente tutte le fasi inerenti la gestione dei rifiuti compreso quanto previsto dal secondo comma art 8 DPR 158/1999 nonché tutti i calcoli economici previsti dalla norma ed esattamente:

- il programma degli interventi necessari per la gestione;
- il piano finanziario degli investimenti;
- la specifica dei beni, delle strutture e dei servizi disponibili, nonché il ricorso eventuale all'utilizzo di beni e strutture di terzi, o all'affidamento di servizi a terzi. (In merito agli spazi disponibili vi è da sottolineare che la ditta ATI Multiecoplast S.R.L. Capogruppo Gilma S.R.L. Mandante sta realizzando il CCR in una parte di area nell'ex Discarica Canalotto in sostituzione dell'area di località Crociate attualmente sequestrata);
  - In merito ai costi del servizio si specifica che la parte relativa al servizio di Raccolta, Trasporto e Spazzamento affidato alla ditta ATI Multiecoplast S.R.L. Capogruppo Gilma S.R.L. Mandante, con sede in Torrenova (Me), sono prelevati dal Piano di Intervento approvato con Delibera Giunta Comunale n 295 del 20-12-2013 ed dall'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti con DDG n 81 del 23-01-2014, mentre i costi relativi alla parte gestionale amministrativa non compresi nel Piano di intervento sono stati inseriti nel piano tecnico economico oggetto della presente relazione.

Il costo preso in considerazione dal Piano di intervento e riportato nella tabella di calcolo del piano Economico risulta quello per il servizio a regime con la raccolta differenziata, ed esattamente:

#### COSTO TOTALE SERVIZIO RIFERITO AGLI ANNI SUCCESSIVI AL PRIMO A REGIME

Costo annuo

€ 1.058.311,12

Utile di impresa e spese generali 15%

€ 158.746,67

Costi vari e della sicurezza forfettario (4%) € 42.332,44

130.740,07

Costo Servizio a b.a.

€ 1.259.390,23

A questo importo dovrà essere dedotto il ribasso.

In merito all'aspetto gestionale organizzativo così come prevede il 3° comma dell'art 8 DPR 158/99 il modello è stato già previsto nel Piano di Intervento approvato sia dall'Amministrazione Comunale che dall'Assessorato competente come già descritto in precedenza nella presente relazione.

Tale gestione del servizio è stata prevista con il sistema porta a porta che certamente comporterà un miglioramento del livello di qualità del servizio commisurato automaticamente al costo e alla relativa tariffa.

In merito al punto "c" del terzo comma art 8 del DPR 158/1999 si specifica che la ditta affidataria del servizio su incarico del responsabile del servizio stà procedendo alla realizzazione del CCR in una parte di area posta nell'ex Discarica Canalotto in sostituzione dell'area prevista nel piano di intervento di località Crociate attualmente posta sotto seguestro.

Tale CCR risulta necessario per incentivare la raccolta differenziata già avviata con ordinanza Sindacale affinché si possa raggiungere le percentuali previsti dalla normativa.

L'importo complessivo del Piano Economico calcolato per l'anno 2017 risulta equivalente a quello dell'anno precedente 2016.

Ciò premesso e considerato II piano economico è stato elaborato in conformità alla normativa vigente DPR 158/1999, ed il relativo costo è stato determinato tenendo conto di dare copertura all'intero servizio di igiene ambientale, compreso i costi accessori e amministrativi, facendo riferimento a quanto previsto nell'esercizio finanziario 2016, non avendo ricevuto nessuna comunicazione da parte degli Uffici competenti.

I costi relativi al servizio di spazzamento, raccolta, trasporto, smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compreso quelli assimilati , ed altri servizi di igiene ambientale risultano dettagliatamente calcolati nel Piano di Intervento approvato con Delibera Giunta Comunale n 295 del 20-12-2013 ed dall'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti con DDG n 81 del 23-01-2014 oggetto anche del contratto con la ditta gestore, mentre i costi relativi alla quota SRR per la gestione tecnica e amministrativa dell'ARO, i costi di conferimento ed i costi di gestione che sosterrà il Comune di Nicosia sono stati previsti nelle voci corrispondenti del piano tecnico economico allegato a farne parte integrante della presente relazione.

L'importo complessivo del Piano Tecnico Economico/Finanziario ammonta ad € 2.025.393,96, come di seguito:

# PIANO TECNICO ECONOMICO FINANZIARIO ANNO 2017 - GESTIONE SERVIZIO DI IGIENE AMBIENTALE GENNAIO - DICEMBRE 2017

DESCRIZIONE DEI COSTI	IMPORTO PROPOSTO PER L' ANNO 2017 RELATIVO AL SERVIZIO DI IGIENE AMBIENTALE (Escluso oneri di sicurezza e ribasso d'asta)	IMPORTO DEL SERVIZIO PROPOSTO PER L'ANNO 2017 (Compreso gli oneri della sicurezza)	IMPORTO COMPLESSIVO
Costo del servizio per il periodo Gennaio - Dicembre 2017 (Prelevato dal Piano di Intervento approvato con Delibera GC n 295 del 20-12-2013 e DDG N 81 del 23-01-2014. Servizio appaltato alla Ditta: Ragruppamento Temporanee d'Imprese con Capogruppo MULTIECOPLAST SrI (Contratto di appalto stipulato in data 14-09-2015)	s.	€ 1.208.517,21	
Sommano		€ 1.208.517,21	
IVA 10%		€ 120.851,72	
Sommano		€ 1.329.368,94	€ 1.329.368,94
Costo di conferimento piano di intervento relativo al primo semestre dove si ipotizza la raccolta differenziata non a regime Gennaio -Giugno	€ 328.976,64	€ 164.488,32	

Costo di conferimento piano di intervento relativo al secondo semestre dove si ipotizza la raccolta differenziata a regime Luglio - Dicembre	€ 170.580,48	€ 85.290,24	
Differenza Costo di Conferimento tra quello degli attuali pagamenti e quello previsto nel Piano di Intervento ARO		€ 105.685,00	
Sub Totale		€ 355.463,56	
IVA 10%		€ 35.546,36	
SOMMANO		€ 391.009,92	€ 391.009,92
TOTALE GENERALE			€ 1.720.378,85
Costi per la riscossione	€ 28.000,00		
Spese per contenzioso	€ 15.000,00		
Spese per quote inesigibili	€ 3.000,00		
Accertamento spese notifiche	€ 2.000,00		
Costo Gestione del servizio con Personale Comunale	€ 32.015,11		
Sommano	€ 80.015,11		€ 80.015,11
Costo Gestione Amministrativa ARO con personale Amministrativo - SRR	€ 65.000,00		
Costo Personale Tecnico SRR descritto nelle note.	€ 65.000,00		
Sommano	€ 130.000,00		€ 130.000,00
Costo per riciclo dei rifiuti differenziati	€ 95.000,00		€ 95.000,00
			3
Totale Costo Generale			€ 2.025.393,96

Note: Nei superiori costi sono stati riportati le somme relative al servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compreso quelli assimilati , ed altri servizi di igiene ambientale riportati nel Piano di Intervento approvato con Delibera Giunta Comunale n 295 del 20-12-2013 ed approvato dall'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti con DDG n 81 del 23-01-2014, inerente l'anno 2017 del servizio di gestione ARO a regime. nonché il costo di conferimento riportato nel Piano di Intervento approvato, tenendo conto anche che la raccolta differenziata ancora non è a regime, nonchè il costo della quota SRR per personale Amministrativo e gestione Tecnica dell'ARO con personale Tecnico che nel passato ha operato nel cantiere di Nicosia. Il ricavato Conai è stato calcolato in via presuntiva, che in base alla raccolta differenziata potrà subire variazioni (€ 20000)

I costi del servizio a regime devono coprire tutte le spese afferenti il servizio di gestione rifiuti urbani rispettando determinati parametri riportati nell'allegato 1 del DPR 158/1999.

Il Piano Tecnico Economico e Finanziario così come formulato nella tabella suddetta riporta tutti i costi inerente la gestione del servizio anche al fine di dare copertura al contratto con la ditta ATI Multiecoplast S.R.L. Capogruppo – Gilma S.R.L. Mandante, con sede in Torrenova (Me), desunti dal Piano di Intervento approvato con Delibera Giunta Comunale n 295 del 20-12-2013 ed approvato anche dall'Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità

Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti con DDG n 81 del 23-01-2014, nonché tutti i costi accessori e amministrativi, facendo riferimento a quanto previsto nell'esercizio finanziario 2016, nella considerazione che gli Uffici competenti non hanno dato nessuna comunicazione di variazione, fatta eccezione del costo amministrativo di gestione del servizio con personale comunale che viene suddiviso in due voci in base alle direttive dell'Amministrazione.

Inoltre, pur ritenendo che l'approntamento della tabella relativa all'allegato 1 DPR 158/1999 non sia di stretta competenza di questo ufficio (ma si ritiene di competenza dell'ufficio Tributi, trattandosi di dati per la tariffazione), si è proceduto ugualmente alla ripartizione dei costi fissi e variabili in base ai dati a disposizione, redigendo apposita tabella secondo quanto previsto nell'allegato 1 del DPR 158/1999 come di seguito si riporta.

DETERMINA	AZIONE DEI COSTI FISSI E VA	ARIABILI ANNO 201	17
SIMBOLOGIA	PIANO FINANZIARIO	IMPORTO IVA COMPRESO	PERCENTUALE DI COPERTURA
PARTE FISSA		€ 1.209.677,21	60,32
	Costi Operativi di Gestion	e CG	
CSL	Costi Spazzamento Lavaggio strade pubbliche	€ 309.401,03	
AC	Altri Costi	€ 111.565,68	
ę.	Costi Comuni CC		1
CARC	Costi Amministrattivi dell'accertamento, della riscossione e del contenzioso	145.015,11 €	
CGG	Costi generali di Gestione	458.451,52 €	
CCD	Costi Comuni diversi	€ 152.621,34	<u> </u>
	Costi d'uso Capitale (	CK	
CABS	Costi per l'acquisto di beni e servizi	€ 14.622,54	
СК	Costi d'uso del capitale	€ 18.000,00	
PARTE VARIABILE		€ 795.716,75	39,68
CRT	Costi di Raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani	167.706,83 €	
CTS	Costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti solidi urbani	€ 391.009,92	2

CRD	Costi di raccolta differenziata	162.000,00 €	
CTR	Costi di trattamento e riciclo	€ 95.000,00	
0	Ricavo delle piattaforme Conai	<i>-</i> € 20.000,00	
Totale percentuali			100,00%
TOTALE GENERALE		€ 2.005.393,96	
	Ing. Te	II Dingente esta Canillo Antonino	)



# COMUNE DI NICOSIA

## PROVINCIA DI ENNA

III Settore

CC Allegato alla Deliberazione
GMn. 15 del 29-93-2017-

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

OGGETTO: Servizio di gestione integrata del ciclo dei rifiuti:Approvazione Piano Tecnico Economico Finanziario – anno 2007

### PARERI

ai sensi dell'art. 53 comma 1 L. 142/90, recepito dall'art. 1 comma 1 lettera i) della Legge Regionale n. 48/91, modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000 e dell'art.147 bis del d.lgs. n.267/2000 e artt.153 c.5 e art. 147 bis c.1 del d.lgs. n.267/2000

Parere in ord	dine alla regolarità	tecnica:	olf
		10	
Nicosia, li	0 9 MAR 2017		

Parere in ordine alla regolarità contabile: Jevouole attero che vine genent e Le copertur di consi don il getto dello todiffe a conso degli otento e con lo eduparte citagnia en 2011 i con l'intraito COMAI				
- Si attesta la copertura finanziaria dell'impegno di cui alla superiore propos	sta			
	-			
con imputazione della spesa di € al Cap titolo Fi  Intervento	del bilancio per l'esercizio in unzione			
Nicosia, 20/03/2017  IL RESPONSABIL	E DI RAGIONERIA			
O Mark				

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto	
IL PRESI	DENTE
Gent	at ()
IL CONSIGLIERE ANZIANO	IL SEGRETARIO GENERALE
11/2	More Cenyde
per copia conforme all'originale in carta libera per uso a	amministrativo per la pubblicazione
	unminustrativo per la pubblicazione.
Nicosia, li 1/3 - 04 - 217	IL SEGRETAŘIQ GENERALE
CERTIFICATO DI PI	UBBLICAZIONE
Il sottoscritto Segretario Generale,	
CERTIF	ICA
che la presente deliberazione, in applicazione della I	L.R. 3 dicembre 1991, n.44, é stata pubblicata
all'Albo Pretorio e Albo On-line del Com-	une per giorni 15 consecutivi, dal giorno
03 04-2017, (art.11, comma 1°, L.R. n.44/9	1 come modificato dall'art.127, comma 21, della
L.R. n.17 del 28/12/2004).	
Il Responsabile della pubblicazione	IL SEGRETARIO GENERALE
ii Responsabile della pubblicazione	IL SEGRETATIO GENERALE
CERTIFICATO DI	ESECUTIVITÀ
Si certifica che la presente deliberazione, in applicazione esecutiva il 29-03-2017	one della L.R. 3 dicembre 1991, n.44, é divenuta
decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 1	2, comma l°);
a seguito di dichiarazione di immediata esecut	11
	IL SEGRETARIO GENERALE
per copia conforme all'originale in carta libera	per uso amministrativo;
per copia conforme all'originale;	
Nicosia, 1ì	
	IL SEGRETARIO GENERALE