

ALBO



Deliberazione n. 39

del 24/07/2017

Settore _____

COMUNE DI NICOSIA

PROVINCIA DI ENNA

ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti

L'anno duemiladiciassette addì ventiquattro del mese di luglio
 alle ore 19,30 e seguenti, in Nicosia e nella consueta sala delle adunanze consiliari, a
 seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, a mente dell'art. 20 della L. r. 7/92, su propria
 determinazione richiesta del Sindaco domanda motivata di un quinto dei Consiglieri in carica, si
 è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria ^{XXXXX} urgente di _____ nelle
 persone dei Consiglieri Sigg.ri:

N. Ord	CONSIGLIERI		p	a	N. Ord	CONSIGLIERI		p	a
1)	SPEDALE	Luciana		X	11)	VEGA	Salvatore	X	
2)	MANCUSO FUOCO	Antonio		X	12)	GENTILE	Giuseppe	X	
3)	GIACOBBE	Filippo	X		13)	CASTROGIOVANNI	Gianfranco	X	
4)	LO VOTRICO	Santa	X		14)	BALSANELLO	Salvatore	X	
5)	DI COSTA	Maria		X	15)	BONELLI	Giuseppe	X	
6)	TROVATO	Grazia		X	16)	CATALANO	Aurora	X	
7)	CONSENTINO	Annarita	X		17)	LA GIGLIA	Francesco	X	
8)	LI VOLSI	Sigismundo	X		18)	SCINARDI	Dario	X	
9)	CASTROGIOVANNI	Carmela	X		19)	D'ALIO	Michele		X
10)	COMPOSTO	Sergio	X		20)	PICONE	Mariangela	X	

con la partecipazione del Segretario Generale Sig. ra ZINGALE dott.ssa Mara

assume la Presidenza il Sig. ra CONSENTINO dott.ssa Annarita

il quale riconosciuta legale l'adunanza, inizia la trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, iscritto
 al Nr. 2 dell'ordine del giorno.

Partecipano inoltre il Sindaco Sig. BONELLI dott. Luigi Salvatore, e gli
 assessori Sigg. Gemmellaro, Bonomo e Castello

Si da atto che ai sensi dell'art. 184 ultimo comma dell'Ord. EF.LL. gli scrutatori designati sono i
 consiglieri Lo Votrico, Bonelli G. e Castrogiovanni G

Il Presidente invita il Consiglio Comunale a passare alla trattazione del punto 2) all'ordine del giorno riguardante la lettura ed approvazione dei verbali delle sedute che hanno avuto svolgimento dal 07/06/2017 al 22.06.2017 e precisamente dal nr. 15 al nr. 20;

Nessun Consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente pone ai voti l'approvazione dei verbali stessi.

Procedutosi alla relativa votazione, per alzata e seduta, si è avuto il seguente risultato accertato dalla Presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: consiglieri Presenti e Votanti Nr. 15 - Voti favorevoli Nr. 15 – assenti 5.

In dipendenza dei superiori risultati.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione del Segretario Generale avente per oggetto: "Letture ed approvazione verbali sedute precedenti";

VISTO il parere tecnico reso ai sensi dell'art. 53 1° comma L. 142/90, recepita con L.r. 48/91, modificato dall'art. 12 della L.r. 30/2000, allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

RITENUTO approvare la superiore proposta

VISTO l'Ord. EELL. Reg. Siciliana e successive modificazioni ed integrazioni;

ATTESO l'esito delle superiori votazioni,

D E L I B E R A

di approvare la proposta del Segretario Generale avente per oggetto: "Approvazione verbali sedute precedenti", nel testo allegato a far parte integrante del presente provvedimento".

Proposta di deliberazione del 1° Settore, avente per oggetto: "Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti".

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTI i verbali delle sedute consiliari che hanno avuto svolgimento dal 07.06.2017 al 22.06.2017 - precisamente dal Nr. 15 al Nr. 20.

RITENUTO doverli approvare;

VISTO l'Ord. EE.LL. Regione Siciliana e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il parere tecnico reso ai sensi dell'art. 53 1° comma L.142/90, recepita con L.r. 48/91, modificato dall'art. 12 della L.r. 30/2000, allegato a far parte integrante del presente provvedimento;

PROPONE

di approvare i verbali delle sedute consiliari che hanno avuto svolgimento dal 07.06.2017 al 22.06.2017 - precisamente dal Nr. 15 al Nr. 20.

IL SEGRETARIO GENERALE





SEGRETERIA GENERALE

VERBALE Nr. 15

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 07.06.2017

VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno duemiladiciassette addì sette del mese di giugno alle ore 19,30, in Nicosia nella sala del Palazzo Municipale, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio la dott.ssa Annarita CONSENTINO, previi avvisi consegnati ai signori consiglieri, nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria.

Approvato con delib. C.C. Nr. 38 del 26-7-17

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio dott.ssa Annarita CONSENTINO.
Assiste il Segretario Generale dott.ssa Mara ZINGALE.

Alle ore 19,30 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Mancuso Fuoco - Giacobbe - Trovato - Consentino - Li Volsi - Gentile - Balsamello - Bonelli G. - Catalano - La Giglia - Scinardi - D'Alio e Picone (13). Assenti: Spedale - Lo Votrico - Di Costa - Castrogiovanni C. - Composto - Vega e Castrogiovanni G. (7).

Il Presidente constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Partecipa il Sindaco.

Vengono nominati scrutatori i sigg.ri consiglieri: Trovato, Picone e Scinardi.

Non sono presenti i dirigenti.

Il Presidente ricorda che da oggi è in vigore il nuovo regolamento del funzionamento del CC. Approvato il Bilancio esercizio 2017 si riuniranno le Commissioni Consiliari

Entrano i consiglieri: Lo Votrico, Di Costa e Spedale (16).

Il cons. Giacobbe reitera la richiesta di provvedere ad intensificare i controlli sulle cooperative che gestiscono i minori stranieri non accompagnati. Consegnerà un documento.

Entrano i consiglieri: Vega e Castrogiovanni C. (presenti 18).

Entra il Vice Sindaco Gemmellaro.

Il Sindaco fa presente che vi sono situazioni di vera accoglienza ma anche forme di speculazione. Come Sindaco in qualità di tutore di molti di questi minori si sta assumendo rilevanti responsabilità. Il Comune può verificare solo l'idoneità della struttura di accoglienza verificata dall'UTC e i requisiti di professionalità e organizzazione che saranno verificati puntualmente.

Si passa alla trattazione del punto 1) posto all'ordine del giorno avente per oggetto: **"Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti."**

Il Presidente rappresenta al Consiglio Comunale che la trattazione del punto 1) all'ordine del giorno riguarda la lettura ed approvazione dei verbali delle sedute che hanno avuto svolgimento 05/05/2017 al 15.05.2017 e precisamente dal nr. 13 al nr. 14;

Nessun consigliere chiede di intervenire, pertanto, Il Presidente pone ai voti l'approvazione dei verbali dei verbali stessi.

consiglieri Presenti e Votanti Nr. 18 - Voti favorevoli Nr. 18 – assenti 2.

Approvato ad unanimità di voti la superiore proposta.

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

Si passa alla trattazione del punto 2) posto all'ordine del giorno avente per oggetto: **"Bilancio partecipativo – scelta interventi da realizzare, destinazione risorse e rendiconto partecipazione."**

Il Presidente rappresenta al Consiglio Comunale che l'argomento di cui al punto 2) posto all'ordine del giorno riguarda il bilancio partecipativo, la scelta degli interventi da realizzare, destinazione risorse e rendiconto partecipazione.

Il Presidente ricorda l'iter e la richiesta fatta dalla commissione, alla quale è stata rinviata la proposta dallo scorso Consiglio Comunale, di modificare la proposta considerando solo l'esercizio finanziario 2017. La proposta è stata modificata e riesaminata in commissione, ora sottoposta al Consiglio Comunale.

Il cons. Lo Votrico ribadisce che in commissione aveva un dubbio che il dott. Li Calzi si riprometteva di chiarire in Consiglio Comunale, ma oggi non è presente. Chiede di capire come si potrà usare la somma del 2016 e se ancora spendibile. Propone di esaminare i progetti singolarmente.

Il Vice Sindaco rappresenta che il 2% delle somme destinate al processo partecipativo, viene dato per ogni forma di democrazia partecipata. Il Comune ha inserito 3 forme, tra le quali, oltre il bilancio partecipativo, anche i tavoli tematici per la riqualificazione del centro storico. Nel 2016, con variazioni di bilancio, le somme del 2016 erano state stanziare per interventi nei servizi sociali con un ipotesi di intervento per categoria e pacco dono. Avendo realizzato questo intervento con i fondi di bilancio, non si sono utilizzate le somme del 2016, che, comunque, sono in avanzo vincolato ed andranno a finanziare ciò che emergerà dai tavoli tematici che verrà portato al Consiglio Comunale. Le somme stanziare sul 2017, invece saranno utilizzate per uno dei progetti /proposte già acquisite ed in discussione stasera.

Escono i consiglieri: Catalano e Castrogiovanni C. (presenti 16).

Il Presidente legge le singole proposte:

1° progetto – "Miglioriamo Insieme" presentato da Stissi Agata, si tratta di risorse per un totale di 9.000 euro per prevenzione del randagismo e abbandoni.

Il cons. Lo Votrico ritiene che il progetto consentirebbe di contenere i costi del canile sensibilizzando la popolazione a non abbandonare e a sterilizzare i cani. Quindi c'è un

ritorno sul territorio perchè l'associazione ha fatto adottare 47 cuccioli che non vanno al canile.

Il presidente ricorda il parere tecnico favorevole nel merito del progetto prodotto per la valenza civica nei confronti dell'utenza finalizzata anche al ridimensionamento del fenomeno del randagismo della dott.ssa Leanza, dirigente del 4° Settore

Entra il cons. Castrogiovanni C. (presenti 17).

Entra il cons. Catalano (presenti 18).

Il cons. Giacobbe precisa che non si tratta di contributi, ma di interventi sul territorio che il Comune realizza anche in economie con gli operai comunali. Nel caso concreto si potrebbe migliorare la struttura per ricoverare i cani randagi. Favorevole al progetto.

Entra il dirigente del IV Settore, dott.ssa Leanza.

Il Presidente del Consiglio precisa che i progetti presentati non possono essere modificati dal Consiglio Comunale. Quello in questione prevede azioni di formazione, promozione e sensibilizzazione.

2° progetto - Servizi alla popolazione meno giovane.

Si tratta di un progetto presentato dalla Croce Rossa Italiana Comitato di Nicosia per l'acquisto di un'auto Pronto Farmaco per favorire le persone diversamente abili o che hanno necessità o comunque alle persone più anziane per l'importo totale 15.000 euro.

Il dirigente del 1° Settore esprime parere favorevole nei limiti dell'importo stanziato in bilancio a condizione che il servizio venga gestito dalla Croce Rossa proponente, senza ulteriori oneri a carico del Comune e con obbligo di resoconto sull'attività svolta.

Il cons. Lo Votrico ritiene che un servizio analogo è già svolto dal distretto D/23.

3° progetto – “Laboratorio di realizzazione di oggetti e scenette teatrali”.

In merito al progetto il dirigente del I° settore, esprime parere sfavorevole, considerato che dall'esame dello stesso non si evidenzia il perseguimento dell'interesse generale e la pertinenza con le aree tematiche individuate dalla deliberazione nr. 185/16, atteso che l'anno didattico formativo mira ad attività limitate a far conoscere lo stesso autore del progetto.

Escono i consiglieri: Mancuso F. e Scinardi (16).

4° progetto – “Pacchi Dono”. consistenti in pacchi alimentari in favore di famiglie bisognose.

In merito al progetto in oggetto il dirigente del I° settore , atteso che i pacchi dono in occasione dei festività rispondono all’interesse pubblico se però sono destinate ad una categoria più ampia di beneficiari rispetto a quella limitata dei cantieri di servizio come individuata in alcuni progetti, esprime parere favorevole in ordine alla fattibilità dell’intervento consistente in pacchi alimentari in favore di famiglie bisognose.

Il cons. Giacobbe non condivide perché è individuata la categoria e non ritiene giusto dare solo il pacco dono a chi ha fatto domanda. Condivide l'inclusione sociale ed il contrasto alla povertà.

Il cons. Lo Votrico rileva la carenza del progetto e ricorda che il Pacco Dono a Natale è già stato erogato. Potrebbe anche condividere il progetto ma con le dovute precauzioni.

Il cons. La Giglia condivide quanto detto dal cons. Lo Votrico ed è contrario al progetto ed esprime parere favorevole sugli altri.

Il cons. Giacobbe chiede che venga ritirato il punto per i motivi che abbiamo detto.

5° progetto – “Rebirthing (Rinascita) Nicosia” - Associazione “Città invisibili” chiede il ripristino di un immobile comunale (edificio di Via Vittorio Emanuele n. 19) che si potrebbe sfruttare come luogo di incontro e di sviluppo delle attività”.

Il dirigente del I° Settore avendo riscontrato la sussistenza dell’interesse pubblico e delle finalità sociali esprime parere favorevole a condizione che il centro venga gestito da un ente del terzo settore senza oneri a carico del Comune.

Il dirigente del III settore esprime parere favorevole per quanto attiene l’aspetto tecnico, finalizzato al mantenimento dello stato architettonico in cui si trova.

Il cons. Lo Votrico ritiene in linea con le finalità del bilancio partecipativo.

Entra il cons. Scinardi (17).

Esce il cons. Balsamello (16).

Il cons. Giacobbe trova il progetto idoneo ma esprime dubbi sull'uso futuro dei beni immobili perché ci vorrebbe un regolamento che non c'è.

6° - "Mettiamoci in gioco, anziani mai soli, Campo di Bocce San Pio"- da realizzare presso la frazione di Villadoro (Nicosia).

Parere favorevole del dirigente del 1° settore per quanto attiene l'aspetto tecnico.

Il cons. Lo Votrico ritiene meritorio di attenzione per aggregazione anziani.

Il cons. cons. Castrogiovanni C. chiede 5 minuti di sospensione alla fine degli interventi.

Il cons. La Giglia esprime parere favorevole alla proposta.

Il cons. Giacobbe valido il progetto purchè realizzato dal comune in area comunale.

Il Vice Sindaco ringrazia tutti i cittadini che hanno partecipato. I progetti sono vari ed ognuno rappresenta una esigenza da soddisfare anche quelli non votati vanno attenzionati quale esigenza da soddisfare.

Il Presidente pone ai voti la sospensione formulata dal consigliere Castrogiovanni C..

Procedutosi alla relativa votazione, per alzata e seduta, si è avuto il seguente risultato accertato dalla presidenza con l'assistenza degli scrutatori già nominati: Consiglieri Presenti e Votanti Nr. 16 - Voti favorevoli Nr. 16.

In dipendenza dei superiori risultati il Consiglio Comunale approva la superiore proposta di sospensione lavori consiliari.

La seduta viene sospesa alle ore 21.15

Alla ripresa dei lavori alle ore 21,25 sono presenti i consiglieri signori (Spedale - Giacobbe - Lo Votrico - Di Costa - Trovato - Consentino -Li Volsi - Castrogiovanni C. - Gentile - Bonelli G. - Catalano - La Giglia - Scinardi - Dalio e Picone) nr. 15 - assenti nr. 5 - (Mancuso F. - Composto - Vega - Castrogiovanni G. e Balsamello).

Partecipano il Presidente del Consiglio dott.ssa Annarita Consentino
Assiste il Segretario Generale dott.ssa Mara Zingale.

Il Presidente constatata la presenza del numero legale per deliberare riapre la seduta.

Entra il cons. Vega (16).

Il cons. Castrogiovanni C. rappresenta che ad unanimità si è deciso di promuovere il progetto Nr. 5 denominato “Rebirthing (Rinascita) Nicosia” e con le somme rimanenti si attuerà il progetto n. 1 denominato “Miglioriamo Insieme”. Per i pacchi dono come lo scorso anno fare fondi comunali - per il campo di bocce è già previsto nell’ambito della ristrutturazione del campo sportivo di Villadoro. Il progetto della Croce Rossa è già attuato dal Distretto/23.

Il cons. Lo Votrico per dichiarazione di voto si ritiene soddisfatta di quanto è stato fatto stasera.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente indice la votazione sulla proposta emersa sull’approvazione dei progetti da realizzare con le somme finanziate dal bilancio partecipativo : progetto Nr. 5 denominato “Rebirthing (Rinascita) Nicosia” e con le somme rimanenti attuare il progetto n. 1 denominato “Miglioriamo Insieme” (finanziarlo solo per un anno).

Consiglieri Presenti e Votanti Nr. 16 - Voti favorevoli Nr. 16.

Approvato ad unanimità di voti la superiore proposta.

L’esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

Il Presidente propone il rinvio della seduta a lunedì prossimo alle ore 18,30 ed indice la votazione.

Presenti e Votanti Nr. 16 - Voti favorevoli Nr. 16

Approvato ad unanimità di voti la superiore proposta.

L’esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

Il Presidente scioglie la seduta alle ore 21,35.

Del che il presente.

Il Consigliere Anziano

Il Presidente

Il Segretario Generale

FD Dott.ssa Luciana Spedale FD dott.ssa Annarita Consentino FD dott.ssa Mara Zingale

Alle e.o.
del Presidente
del C.C. di
Nicosia

Oggetto: richiesta esecutiva del 7/12/2017.

Comunicazione - urgente - TESA - AD RICHIEDERE un controllo ED UNA PERAZIONE SULLO STATO DI ATTIVAZIONE IN MERITO ALLE STRUTTURE CHE OSPITANO MINORI NON ACCOMPAGNATI NEL TERRITORIO DI NICOSIA.

Io sottoscritto Avv. Filippo Ciccobello m.p. di Consiglio Comunale di Cefalù Ercic, mi preme intervenire presso Codice Civile Consesso per scandali e richieste quanto segue, e con premessa che,

Lo scrivente ha reiteratamente segnalato che a Nicosia si stanno accreditando numerose cooperative per i minori non accompagnati si chiede un controllo da parte di questo Comune con gli strumenti a loro disposizione. Si chiede un controllo su tutte le strutture già accreditate per i luoghi ove sono ospitati:



Consegnato in CC il 2/6/17
A



SEGRETERIA GENERALE

VERBALE Nr. 16

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 12.06.2017

VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno duemiladiciassette addì dodici del mese di giugno alle ore 19,30, in Nicosia nella sala del Palazzo Municipale, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio la dott.ssa Annarita CONSENTINO, previi avvisi consegnati ai signori consiglieri, nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria in aggiornamento.

Approvato con delib. C.C. Nr. 38 del 26-7-17

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio dott.ssa Annarita CONSENTINO.
Assiste il Vice Segretario Generale dott.ssa Patrizia MANCUSO.

Alle ore 19,30 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Mancuso Fuoco - Lo Votrico - Trovato - Consentino - Composto - Vega - Gentile - Bonelli G. - La Giglia - Scinardi e Picone (12). Assenti: Spedale - Giacobbe - Di Costa - Li Volsi - Castrogiovanni C. - Castrogiovanni G. - Balsamello - Catalano e D'Alio (9).

Partecipa il Vice Sindaco Gemmellaro.

Vengono nominati scrutatori i consiglieri sigg.ri: Mancuso F., Picone e Vega.

Entra il cons. Li Volsi (12).

Escono i consiglieri: La Giglia, Trovato, Mancuso F. e lo Votrico (8).

Il Presidente constatata la mancanza del numero legale, rinvia la seduta di un'ora.

Alle ore 20,33 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Lo Votrico - Di Costa - Consentino - Li Volsi - Castrogiovanni C. - Composto - Vega - La Giglia - Scinardi e Picone (110). Assenti: Spedale - Mancuso Fuoco - Giacobbe - Trovato - Gentile - Castrogiovanni G. - Balsamello - Bonelli G. - Catalano e D'Alio (10).

Partecipa il Sindaco.

Il Presidente verificata la mancanza del numero legale per deliberare rinvia la seduta a norma dell'art. 30 L.r. 9/86 al giorno successivo alla medesima ora (19.30), con lo stesso ordine del giorno, senza ulteriore avviso di convocazione agli assenti.

La seduta viene sospesa alle ore 20,35.

Del che il presente.

Il Consigliere Anziano Il Presidente Il Vice Segretario Generale
f. (c) Santa Lo Votrico f. (c) dott.ssa Annarita Consentino f. (c) dott.ssa Patrizia Mancuso



SEGRETERIA GENERALE

VERBALE Nr. 17

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 13.06.2017

VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno duemiladiciassette addì tredici del mese di giugno alle ore 19,30, in Nicosia nella sala del Palazzo Municipale, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio la dott.ssa Annarita CONSENTINO, previi avvisi consegnati ai signori consiglieri, nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria di prosecuzione.

Approvato con delib. C.C. Nr. 38 del 24-7-17

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio dott.ssa Annarita CONSENTINO.
Assiste il Vice Segretario Generale dott.ssa Patrizia MANCUSO.

Alle ore 19,30 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Spedale - Giacobbe - Lo Votrico - Di Costa - Trovato - Consentino - Li Volsi - Castrogiovanni C. - Vega - Castrogiovanni G. - Balsamello - Bonelli G. - Catalano - D'Alio e Picone (15).
Assenti: Mancuso Fuoco - Composto - Gentile - La Giglia e Scinardi (5).

Partecipa il Sindaco.

Vengono nominati scrutatori i consiglieri sigg.ri: Spedale, Picone e Vega.

Si passa alla trattazione del punto 15) posto all'ordine del giorno avente per oggetto: "Presentazione al Consiglio Comunale del Documento Unico di Programmazione 2017-2019. (D.U.P.) Approvazione".

Il Presidente invita il Consiglio Comunale a passare alla trattazione del punto 3) posto all'ordine del giorno riguardante la presentazione al Consiglio Comunale del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) Approvazione.

Il Presidente dà lettura della proposta di delibera.

Il Cons. Lo Votrico: debbo essere sincera l'ho letto, ma non ho letto approfonditamente e comunque il mio capogruppo farà un intervento e quindi parlerà lui per il Gruppo PD. Io, l'unica cosa che volevo chiarita, però non vedo neppure il Collegio dei Revisori, nell'andare a leggere il parere dei Revisori a un certo punto dopo che si parla visto.., visto..., visto..., penso che sia la penultima pagina, dove c'è il programma triennale dei lavori pubblici, al punto 2 dice: "programmazione del fabbisogno del personale" qua io volevo qualche spiegazione, adesso non so magari chi potrà darmela, la programmazione del fabbisogno di personale 2017-2019 prevista dall'articolo 39 comma 1 della legge 449/1997 e dall'articolo 6 del decreto legislativo 165/2001 ad oggi non risulta predisposta con alcun atto specifico per tale atto l'organo di revisione non è chiamato a formulare il parere ai sensi dell'articolo 19 della legge 448/2001 con l'occasione il collegio sollecita gli uffici di competenza a voler attivare con sollecitudine per la predisposizione di tale atto propedeutico; allora, se questo è

un atto propedeutico per passare poi successivamente al bilancio, io nella carpetta a quanto pare all'interno del fascicolo del DUP doveva esserci qualcosa che riguardava il fabbisogno del personale 2017-2019, volevo avere chiarimenti in merito a questo documento se è stato predisposto se all'interno del DUP c'è e quale pagina, perché io non l'ho trovato,

Il Presidente risponde: visto il suggerimento da parte dei revisori, è stata deliberata da parte della Giunta la "modifica e integrazione" al DUP con provvedimento n. 68 del 7 giugno del 2017,; la delibera è qua (nel fascicolo).

Cons. Lo Votrico: mi perdoni ma nel fascicolo non c'era quando io ho preso le copie; quando sono stati inseriti?

Il Presidente: sono stati inseriti il 7 giugno del 2017

Il Cons. Lo Votrico: non mi ricordo, adesso, quando ho preso (le copie) questa copia però mancava..; quindi mi servirebbe una copia, se è possibile avere una copia in modo tale che io me la legga e se per favore qualcuno mi relazioni su questo per farmi capire che cosa significa perché io non l'ho capito.

Il Segretario Mancuso: i revisori hanno evidenziato che il programma del fabbisogno era 2016-2018; mentre invece il bilancio prevedeva delle somme per assunzioni nel 2019, ora non era stato in effetti aggiornato il programma del fabbisogno del personale perché non si pensava di fare assunzioni nel 2019, ecco perché non era stato elaborato il Piano 2017-2019; una volta che, in sede di bilancio sono state reperite le somme per assunzioni nel 2019, l'Ufficio personale ha accolto il suggerimento dei revisori ed ha provveduto ad elaborare il piano triennale 2017-2019 per farlo approvare dalla Giunta; cons. Lo Votrico: quindi se stasera mi fate avere la fotocopia provvederò a leggerlo adesso.

Il Presidente: infatti non appena è stato rilevato questo, la Giunta e gli uffici hanno predisposto l'elaborato.

Il Cons. Giacobbe: allora io non riesco a capire se questa vostra superficialità deriva da un atteggiamento di arroganza e di conoscenza della materia in quanto siete tutti saccenti e siete convinti di sapere e non sapete niente, oppure dal fatto che praticamente siete convinti che qua ci sono degli idioti e praticamente noi facciamo un Consiglio comunale da imbecilli; per quanto mi riguarda noi potremmo, se voi ritenete di essere soddisfatti da questa relazione, votare e io vi voto il DUP ma io ve lo voto per umiliare le vostre persone, sempre parlando dal punto di vista politico... io sto parlando politicamente... io sto facendo un intervento politico sul DUP ... lei (rivolto al Presidente) lo sa che cosa è il DUP? lo sa che cos'è?... Se lei lo sa mi deve fare parlare. Lei non mi può impedire di esprimere le mie opinioni ... io questa sera mi vergogno del Consiglio comunale il DUP è l'atto più importante; la sua amministrazione, che lei sostiene, dov'è... perché qua hanno i burattini che rimangono in aula e non è un discorso personale ma è un discorso politico; io leggo per me stesso "il Documento unico di programmazione" per questo non volete rinviare il Consiglio comunale perché tanto voi venite qua, pigliate il gettone e quindi chi deve studiare... perché la collega è troppo buona, dice "io l'ho letto ma non l'ho approfondito". Santina, tu devi chiedere: chi l'ha letto questo documento? Non l'ha letto nessuno. Perché ora, lei, mi deve dire, io ho delle osservazioni da fare, mi deve dire in quale momento della discussione io posso fare le osservazioni al DUP; io ho una richiesta legittimità nella proposta della delibera del sindaco da mettere a verbale e voglio sapere chi mi deve rispondere, ci siamo? Quindi intanto mi faccia fare l'intervento politico: "il DUP è l'unico documento più importante che si presenta non a luglio ma si presenta all'inizio dell'anno, dove l'Amministrazione traccia linee strategiche, L'anno scorso noi il documento strategico l'abbiamo presentato a ottobre, quindi, qua, prima di parlare in Consiglio comunale, io vorrei sentire il capo dell'Amministrazione, gli

Assessori preposti a venirmi a dire nelle loro sezioni strategiche cosa intendono realizzare. No, invece noi dobbiamo votare... a posto, subito, sbrighiamoci a votare e ce ne andiamo. Leggo per me stesso: "il documento unico di programmazione è il documento politico più importante del Sindaco e della sua Giunta e l'atto fondamentale che ogni Amministrazione redige" ... Presidente, io vorrei che il Sindaco o si siede o non parla perché mi disturba, mi disturba come a lui lo disturbano quando parlano gli altri... se vuole parlare relazioni sul documento all'ordine del giorno, anziché intervenire parlando disturbando.... "è l'atto fondamentale di ogni Amministrazione redige all'inizio dell'anno dove vengono esplicitate le scelte politiche da attuare per i cittadini individuando le priorità degli investimenti in relazione alla disponibilità delle risorse finanziarie consentendo di organizzare le attività e le risorse necessarie per la realizzazione dei fini sociali e la promozione e lo sviluppo economico e civile della comunità", Quindi qua, prima di parlare i Consiglieri comunali, dovrebbe parlare l'amministrazione, indicare quali sono le scelte strategiche, indicare quali sono le risorse finanziarie poste alla base. No che mi viene due minuti fa (riferendosi al Sindaco) sta "scadendo il contratto dell'Enel Sole magari ne parliamo con la ditta"... qua me lo devi dire dove mi recepisci i finanziamenti per il contratto Enel Sole, non basta scrivere alla pagina della programmazione "lo andiamo a esternalizzare". Con quali criteri? Visto che quando io ho fatto l'intervento mi è stato detto "e adesso cambiamo la lampadina del lampadario" questa è la pochezza, la miserevolezza; però trionfa questa politica (e lo vediamo anche nei risultati degli altri Comuni). Quindi, di questo noi, questa sera, dobbiamo parlare: ma se qua gli unici idioti interessati a questo argomento siamo io, la consigliera Santina LO Votrico e il cons. La Giglia che è assente giustificato, perché sta male... ci siamo? e il Capogruppo del PD, agli altri non interessa a nessuno.. ma allora noi possiamo votarlo e ce ne andiamo a casa... e così subito ci liberiamo visto

che è un peso praticamente partecipare al Consiglio comunale; io per esempio ho una richiesta di legittimità: al punto numero 2 della proposta di deliberazione, dottoressa Mancuso, c'è scritto così "che nella delibera, la Giunta si riserva di presentare altresì al Consiglio comunale (perché tanto il Consiglio comunale è una porta girevole quando vuole uno la presenta) la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi ai sensi del punto 4.2 lettera a) del principio contabile nella programmazione, allegato 4 - decreto legislativo nonché ai sensi dell'articolo 147 ter comma 2 del decreto legislativo 267 del 2000, in itinere in corso di esercizio in occasione della verifica degli equilibri dell'assestamento presentando ove occorra al Consiglio comunale la nota di aggiornamento al DUP e da produrre in occasione dell'approvazione del rendiconto; ora, io dico, questa riserva esercitata per gli equilibri di bilancio a settembre, visto che noi siamo prossimi all'approvazione del bilancio del 2017 e visto che questa riserva potrebbe implicare una successiva variazione, io vorrei capire, e visto e considerato che sempre quegli idioti, che siamo noi, abbiamo chiesto una verifica dei debiti fuori bilancio, di quelle che sono le somme che potrebbero arrivare e non sono arrivate, ma nessuno ci ha risposto, se non con risposte al quanto sibilline; io dico, ma questa riserva operata può avere un'incisione di carattere contabile sul programmando bilancio, oppure stu' "programmando bilancio" è blindato e praticamente qualsiasi cosa non si può scalfire nulla; questa riserva è legittima oppure non è legittimo? questo è un punto di domanda affinché ne rimanga traccia nel verbale, poi lei mi dice: sì è legittima.. siamo a posto; poi voglio capire perché è legittima. Perché il Segretario la dottoressa Mara Zingale che ho contattato al telefono questa mattina, mi dice: che lei non emette pareri di legittimità.. quindi qua noi, gli unici scienziati che siamo presenti sono i consiglieri comunali. Perché i dirigenti non fanno e redigono le proposte, il segretario non emette pareri di legittimità, ma chi sono allora qua le persone competenti?...

gli idioti consiglieri comunali, parlo per me, che con un misero gettone di presenza praticamente si deve assumere qualsiasi responsabilità, però questi non sono argomenti importanti, perché l'importante è che qua votiamo in mezz'ora e andiamo subito a casa; quindi la mia domanda: voglio sapere è legittima questa riserva oppure no?

Il segretario Mancuso: cita delle norme in maniera precisa e poi è stata predisposta voglio dire dal Segretario che è garante della legittimità degli atti.

Il Cons. Giacobbe: quindi lei, diciamo non mi può rispondere perché l'ha predisposto il Segretario, quindi me lo dovrebbe dire il segretario.. quindi, allora, praticamente, se non leggo male, da questa proposta l'eventuale integrazione dovrebbe essere fatta, qualora necessario dice: "entro il periodo di assestamento del bilancio" cioè entro il 30 di settembre.. o no?

Il Presidente: si

Il cons. Giacobbe: no perché, l'anno scorso abbiamo votato a febbraio il piano anticorruzione che qua è messo tra gli obiettivi strategici, mi ricordo che era febbraio (poi anche il consigliere Vega me ne deve dare atto. Avevamo votato che lo dovevamo aggiornare il Piano anticorruzione...), un altro dubbio che io ho voglio sapere quest'anno il piano anticorruzione noi lo abbiamo votato?

Il Presidente: no

Il cons. Giacobbe: no, e scusi, come mai qua è indicato e tra gli obiettivi strategici... no ascolti io sto facendo una domanda ... poi mi risponde anche lei perché io vorrei capire...

Il Presidente: non è il segretario

Il Cons. Giacobbe: perché io vorrei capire che anziché rispondere alle mie domande... nella presentazione del DUP perché non c'è un santo amministratore (che li facciano santi subito) che non lo presenta per bene, mi fa una relazione dettagliata di un'ora, se sono competenti precisi e preparati, visto che sono lautamente pagati dai contribuenti Nicosiani e io così posso ascoltarli, che ho piacere di ascoltare questi nostri amministratori comunali. Vorrei capire: perché non c'è nessuno che ci relaziona? ma per questo non mi devo indignare io! Perché i colleghi consiglieri comunali non si alzano come me e dicono "fino a quando non c'è nessuno che ci relaziona, noi Consiglio comunale non ne facciamo?" No, invece questa sera lo dobbiamo votare per forza... io non sono d'accordo. Voglio sapere un'altra cosa: io ho delle osservazioni al DUP da formulare nelle varie sezioni strategiche; voglio sapere in quale parte della discussione posso farle.

Il Presidente: consigliere ha dieci minuti

Il Cons. Giacobbe: no... io ho dieci minuti per la discussione generale... voglio sapere le osservazioni quando li dobbiamo votare al DUP? prima della discussione, dopo la discussione, qualcuno mi deve mettere il parere sulle mie osservazioni .. hanno delle implicazioni di carattere contabile... perfetto e dov'è il dirigente?

Il Presidente: le faccia.

Il cons. Giacobbe: e non è che le faccio così, questa superficialità a me non mi scalfisce, perché a me non interessa, nel senso che non è che pensa che mi provoca; voglio sapere una cosa: io ho delle osservazioni al DUP, se vanno a incidere dal punto di vista economico, il parere chi me lo deve mettere? il Dirigente.... il Dirigente del secondo Settore dov'è? Dov'è il

dirige... benissimo allora rinviemo il Consiglio sino a quando non viene il dirigente del secondo settore, perché io voglio il parere contabile sull'osservazione; Non dobbiamo votare alla cieca.

Il Presidente: consigliere, ascolti sono dieci minuti e quindici. Lei non ha fatto una sola osservazione se non attaccare da un punto di vista politico; cortesemente, le do un minuto ma è un minuto reale perché già siamo fuori.

Il Cons. Giacobbe: ma non è un minuto il mio, perché io le propongo in via preliminare, visto l'assenza del dirigente..

Il Presidente: mi deve dire di che cosa sta parlando

Cons. Giacobbe: io so di che cosa sto parlando, non lo sa lei di che cosa sta parlando, perché lei, invece, mi deve dire di che cosa stiamo parlando questa sera... me lo deve dire lei... me lo deve illustrare lei, perché lei in due anni non ha illustrato un punto; lei, un punto non l'ha presentato in Consiglio comunale perché lei non è in grado di relazionare sul punto che pone all'ordine del giorno. Però, giustamente, siccome avete la maggioranza, volete mortificare i consiglieri comunali;

Il presidente: allora io la informo che ha finito.. consigliere ha finito con i minuti, non ha più a disposizione alcun minuto..

Cons. Li Volsi, le do la parola... i minuti sono finiti li utilizzava bene, mi dispiace, il Regolamento è chiaro consigliere (Giacobbe), non abbiamo niente da fare.

cons. Giacobbe: lei mi deve dire...

Il Presidente: lei non ha fatto nessun tipo di osservazione ..

Consigliere Li Volsi, prego la parola

Il Cons. Li Volsi: scusate, siccome debbo leggere qualcosa preferisco stare seduto, ma non posso che non incominciare con

una piccola osservazione. Effettivamente, come diceva il Consigliere Giacobbe, il Documento unico di programmazione è un momento molto importante per il Consiglio comunale, per tutta la cittadinanza e territorio tutto; quindi, effettivamente, sarebbe stata opportuna la presenza della Giunta tutta e di tutti i dirigenti responsabili di questo Comune; per cui non sarebbe malvagia l'idea di ritrattare il punto in un'altra seduta e rinviarlo questa sera, ma sono convinto che questo non si farà; è un peccato, è un peccato perché potrebbe esserci anche un ulteriore apporto, chissà da parte della minoranza a questo documento; documento che, ribadisco, io ritengo di vitale importanza per questo ente; documento che ho letto, documento che apprezzo in parte, in parte invece lo vedo sprovvisto di vera e propria programmazione; alcuni rilievi minimi voglio fare in questi pochi minuti ..., per quanto riguarda ad esempio il territorio allargato se così possiamo chiamare del nostro Comune con i Comuni vicini, lo vedo carente se non solo..., abbiamo parlato solo del GAL e non ci sono altri confronti con gli altri Comuni per una programmazione che nel futuro sarà importantissima, importante per Nicosia e tutti i comuni limitrofi, perché da soli non arriveremo da nessuna parte; lo vedo carente per quanto riguarda invece le linee di finanziamento, non c'è nessun riferimento ai programmi comunitari 2014-2020 ai contributi statali, ai contributi regionali se non quelli che ci spettano di diritto, per il Comune e quindi lo vedo... praticamente i programmi comunitari assenti contributi statali, contributi regionali, non vedo niente che faccia riferimento a questo, perché è importante la capacità di acquisire risorse all'esterno, perché se non riusciamo ad acquisire risorse all'esterno è chiaro che le piccole risorse di tasse, aumento dei tassi più o meno, non possiamo arrivare da nessuna parte. Per quanto riguarda poi non ci sono progetti, non ci sono progetti, non c'è un riepilogo e tutti i progetti che l'Amministrazione ha presentato a finanziamento esterno o non ce ne sono o li avete dimenticati io

non ne ho viste e questa è una pecca, una pecca molto importante perché significa che veramente non c'è programmazione, perché i progetti a finanziamento esterno sono quelli che dovrebbero dare ossigeno all'economia del territorio e proprio queste, oltretutto mettono in luce la capacità progettuale della struttura comunale e questo viene a mancare, questo come una discussione nel tempo con l'apporto se lo vuole dalla minoranza potremmo arrivare a qualcosa di più costruttivo, ma ribadisco non credo che si possa fare in una seduta del Consiglio comunale dove manca tutta la Giunta e tutti gli assessori. Manca oltretutto di indirizzi e obiettivi strategici che evidenziano come l'Amministrazione stia portando avanti per riqualificare la città dal punto di vista urbanistico, dal punto di vista ambientale (si parla di spazzatura), sociale e culturale, anche se, questa in atto io lo vedo; in questa c'è un'attività sociale e culturale serve alla città da questo punto di vista però non vedo una programmazione vera e propria che non sia delle associazioni e non del Comune. Per cui io ritengo che questo DUP ribadisco deve essere rivisto, diamoci magari una settimana di tempo, rivisitato e discusso qua assieme alla Giunta e Consiglieri e ai dirigenti grazie.

Il Presidente: altri interventi... non ci sono altri interventi se vuole, Sindaco, le do la parola.

Il Sindaco: grazie Presidente, buonasera signori Consiglieri; intanto consigliere Li Volsi, apprezzo il suo intervento è un intervento chiaro logico, legittimo; dico io, buonasera Vice Sindaco. In qualità di capo dell'Amministrazione, la nostra amministrazione ha necessità di portare avanti questioni, di risolvere i problemi, per portare avanti questioni, risolvere i problemi è necessario e questo lo capite meglio di me è necessario che l'Amministrazione si doti dello strumento principe del bilancio comunale; io sono stato eletto, noi siamo stati eletti compresi voi, giugno 2015 e questa Amministrazione

assieme a voi Consiglieri comunali si è trovata un bilancio già redatto precedentemente da un Commissario prefettizio un Commissario degli enti locali con un bilancio strettamente tecnico, sul quale non abbiamo potuto, forse saputo, ma sicuramente non abbiamo potuto incidere nessuno; perché era un bilancio tecnico già tracciato. Nel 2016 si modifica un pochettino la formula del bilancio, abbastanza complicata, tanto che anche il nostro ragioniere capo che è uno abbastanza navigato viene riconosciuto (poi avrà come dire, i suoi i suoi aspetti che si possono anche contestare, sarà difficile) però è uno riconosciuto come uno dei migliori ragionieri che questa provincia possa avere; ecco anche un ragioniere così, l'anno scorso, ha avuto vita complicatissima nel redigere il bilancio perché si dovevano far quadrare particolari situazioni: equilibrio di bilancio, Patto di stabilità, armonizzazione e ci siamo ridotti a presentare il bilancio nel mese di novembre e quindi con margini strettissimi di operabilità; quindi la mia Amministrazione ha dovuto governare questo Comune in sostanza senza bilancio, per il secondo anno consecutivo; quest'anno noi ci siamo dati una linea ma ecco che, abbiamo condiviso un pochettino anche con i consiglieri comunali, la linea qual'era che ci siamo data? siccome potevamo avere una massa finanziaria più o meno consistente da poter spendere, però per poterla spendere mi dicono che alcune situazioni debbano cominciare e finire nell'anno in corso; quest'anno noi abbiamo deciso assieme ai consiglieri, ma penso che ne conveniate anche voi, di agire su due situazioni particolari: sulla situazione della via nazionale e quindi ripristinare e mettere in sicurezza quella frana e la rotonda che potrebbero rappresentare una forma di arredo urbano e togliere quel pericolo che comporta (i vigili questo lo sanno) che comporta incidenti in continuazione. Però per poter fare queste due opere è necessario praticamente che vi sia: una progettazione esecutiva, una gara d'appalto e l'esecuzione dell'opera. Quindi qual è stata la nostra linea e quindi, la prego di credermi consigliere Li Volsi, noi abbiamo

dato mandato al ragioniere di redigere un bilancio praticamente tecnico che prevedesse però queste due opere e poi eventualmente tutti assieme andare a proporre delle variazioni di bilancio. Perché se noi avessimo dovuto programmare possibilmente anche questo bilancio quello del 2017 avremmo potuto votarlo nel mese di ottobre e poi non poter eseguire quelle opere da noi previste e possibilmente col rischio... non sono praticamente che non potevamo completare realizzare le opere... ma gran parte delle cose previste e che avevano una copertura finanziaria mandare praticamente, come dire, la somma negli avanzi di amministrazione e cantare il Piave mormorò. Quindi ci siamo dati questa linea politica amministrativa (sbagliando indovinando non lo so) quello di far redigere un bilancio tecnico al ragioniere e poi eventualmente incidere successivamente sulle variazioni; se c'è la disponibilità della minoranza, io la sto cogliendo tutta, a lavorare sul bilancio ovviamente su quelli che saranno tutte le variazioni di bilancio vuol dire che noi ci confronteremo con la minoranza. Per quanto riguarda l'altra questione quella delle progettazioni, progettazioni europee, accedere a fondi eccetera... abbiamo voluto scegliere una (io avrei voluto farlo anche l'anno scorso però discutendo con l'ufficio tecnico che non era abbastanza convinto quest'anno s'è convinto) abbiamo fatto una convenzione con un centro studi CST mi pare che si chiami, il centro servizi territoriali, che collabora da consulente per più di cento Comuni in Sicilia e che dovrebbe sostituire nella progettazione l'ufficio tecnico. Questo perché noi abbiamo un ufficio tecnico che qui c'è un solo ingegnere, il capo ufficio tecnico, che oltre a doversi occupare del quotidiano delle emergenze, storie legali eccetera dovrebbe preoccuparsi poi anche nella progettazione e molto spesso non ci arriva; tant'è vero che da parecchi anni che il Comune si trova senza un monte progetti; quindi noi abbiamo fatto questa convenzione, praticamente a costo zero, siccome ha la dimensione giuridica questo centro servizi territoriale di un ente pubblico e privato però hanno l'iscrizione per cui viene configurato come

ente pubblico. Quindi qualora ci presentasse dei progetti e che poi dovrebbe seguire pure nella fase di finanziamento, lavorerebbe come un ente pubblico che prenderebbe il 2% che spetterebbero praticamente al nostro ufficio tecnico. Quindi a pari condizioni noi per avere una possibilità maggiore in più di avere progetti esecutivi cantierabili e poi la ricerca finanziaria abbiamo fatto questa convenzione. Da poco ma l'abbiamo fatta, fra l'altro nel bilancio io dal punto di vista politico questa convenzione l'ho voluta fare perché secondo me potrà rendere un servizio maggiore rispetto a quello che rendeva soltanto il nostro ufficio tecnico, ma per quelle carenze perché noi abbiamo un solo dirigente un solo ingegnere può firmare i progetti. Per quanto riguarda, ancora per allargare, finalmente dopo diversi anni, io non so quanti anni ma tantissimi anni, finalmente in questo bilancio se lei guarda abbiamo individuato il cosiddetto fondo di rotazione; quando ci sono 60 - 80.000 euro di.... 60.000 euro in un fondo di rotazione quindi possiamo incaricare, finalmente sul triennio però che funzionerà in eterno per il meccanismo 60 ogni anno per tre anni. Noi abbiamo intenzione attraverso questo fondo di rotazione finalmente dare incarichi a professionisti ingegneri che possono finalmente dotare il nostro Comune di un parco progetti. Perché dovrebbe durare in eterno?... perché noi vorremmo individuare o incaricare i progettisti soltanto per quei progetti che saranno finanziabili e quindi poi, essendo finanziabili ed essendo anche il progetto inserito all'interno del piano economico-finanziario in progetto, noi rimpinguare il capitolo... questo è tutto, quindi anche noi, anche io non conosco bene il bilancio; io ho avuto soltanto la necessaria premura di dotarci di uno strumento finanziario finalmente e poi possiamo fare tutte le variazioni di bilancio che vogliamo, tutte quelle che il Consiglio vuole proporre e che abbiano un senso positivo, ovviamente, per il Comune di Nicosia, lo faremo. Questo è, consigliere Li Volsi, questo è quello che riguarda il bilancio e quindi anche il Piano economico finanziario il DUP eccetera.

Il Presidente: grazie Sindaco

Entra il Vice Sindaco.

Il cons. Castrogiovanni Gianfranco: io non intendevo intervenire e giuro non voglio essere polemico anche se purtroppo è un po' la mia natura ma mi sforzerò davvero di non esserlo; intervengo per manifestare il mio personale e forte rammarico nei suoi confronti collega Giacobbe quando lei indulge alla tentazione di attaccare questa maggioranza, che magari è scarsa, scadente impreparata, superficiale, come lei ha detto, però le chiedo lei che è un amministratore di esperienza oltre che avvocato di grido se è davvero convinto..

Il Cons. Giacobbe: io non ti ho attaccato come avvocato di grido, ti ho attaccato come Presidente della Commissione al Bilancio; quello che ha detto il sindaco prima lo dovevate dire voi, prima parlava il Sindaco, poi l'Assessore e poi noi intervenivamo; no che io... perché io voglio partecipare alla discussione

Il Cons. Castrogiovanni Gianfranco: allora collega Giacobbe ritiro l'avvocato di grido e confermo il consigliere comunale e assessore di esperienza e ribadisco che non c'è né sarcasmo né vena polemica, però e ringrazio il Sindaco per questo intervento chiarificatore, non tanto nel merito, perché veda al di là di quello che lei può pensare o ritiene che sia giusto far pensare all'uditorio, che non c'è, piuttosto che a chi ci vede se qualcuno ci vede in streaming e cioè che questi Consiglieri di maggioranza non sanno nulla di ciò che il Sindaco e la sua Giunta fanno vogliono fare programmano e progettano, e questo è un tentativo (mi creda) che le sta male addosso sta male addosso a lei, sta male addosso a noi; perché guardi saremo pure scarsi ma non siamo deficienti e non siamo così disamorati al ruolo che abbiamo la responsabilità che ci siamo presi o che ci hanno dato. Per cui quando parliamo di documenti come il DUP, il piano

anticorruzione la tentazione di dire che sia nel libro dei sogni, collega Giacobbe, è fortissima e sia io che lei non solo per il ruolo di Consiglieri comunali ma anche e forse soprattutto per quello di avvocati non lo dovremmo dire ma il legislatore quando inventa questi strumenti fantastici sa bene che crea degli strumenti che al 70% dei casi sono degli inghippi per il lavoro sereno; provo a spiegarmi, quando i trasferimenti regionali o statali sono fermi tra le pastoie burocratiche il Sindaco ancora al mese di giugno non sa cosa avrà e il suo dirigente del secondo settore non sa di cosa potrà disporre quindi col dirigente del terzo e del quarto non possono programmare e stabilire con serietà (intendo concretezza) la programmazione, gli obiettivi strategici, possiamo discutere di tutti gli strumenti programmatici fantastici, li chiameremo DUP li chiameremo piano anticorruzione, ma così non stoneremo ne la corruzione ne riusciremo a fare una programmazione organica e allora mi pare che non si possa di dubitare che il discorso che il Sindaco è venuto a farci (discorso che tutti noi Consiglieri comunali conosciamo, perché ci incontriamo perché ripeto e torno sempre a quel discorso) non è il punto fare Commissioni di quaranta elementi, il punto è andare in Commissione sapendo di cosa stiamo parlando e se anche ci incontriamo al bar, scambiamo qualche opinione, non è necessario che stiamo qui a discutere tre ore di DUP quando sappiamo che in questo momento il DUP é poco più, poco più che un adempimento formale. Per cui io la prego, la prego non offendiamoci reciprocamente in questa sede; perché diversamente quando lei poi ironizza sul fatto che il Sindaco venga a dirci della questione Enel SO.LE, allora io mi dovrei alzare e dire: "collega Giacobbe ma chi c'era quando si stipulò la convenzione Enel SO.LE che io all'inizio del mandato consiliare ci ho iniziato a lavorare e mi sono messo le mani ai capelli che non ho perché è uno schifo quella convenzione lì per noi cittadini, ma ha senso oggi fare questo discorso? ha senso?... io credo di no. Quindi ribadisco, che lo spirito che dovrebbe informare il nostro mandato è quello, sì, dell'attacco

della critica feroce, però non diciamoci reciprocamente che siamo degli sciocchi degli sprovveduti e perché non sta bene, perché eticamente, perché abbiamo una funzione etica più o meno, stiamo travisando il nostro mandato grazie.

Il Presidente: se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione del punto. Da la parola al cons. Giacobbe di cinque minuti per fatto personale.

Il cons. Giacobbe: io non voglio replicare perché altrimenti poi c'è il fatto personale, però io non voglio che mi si attribuiscono delle opinioni differenti, io non ho offeso nessuno; io collega, ti prego per il futuro io non ti ho chiamato avvocato di grido non voglio essere chiamato avvocato di grido, con questi sorrisini ironici, ci sarete voi forse avvocato di grido, io sono avvocato e basta, punto, ma qua sono soprattutto un consigliere comunale; io questa sera mi sarei aspettato una relazione e vi dico di più: io, non è vero che non apprezzo l'intervento dell'Amministrazione; l'intervento dell'Amministrazione lo apprezzavo prima (tra l'altro io posso dire una cosa e chiudo rinunciando anche agli altri miei e minuti) io non è vero che sono convinto come voi che questo è il libro dei sogni, mi volevo incontrare e scontrare su quelle che sono delle cose: istituire l'ufficio stampa non è un libro dei sogni è una programmazione che fa l'Amministrazione, legittima ma io non sono d'accordo, ne volevo parlare e nelle osservazioni che questa sera non mi state dando il tempo di fare (poi lo vedremo questo regolamento che non mi date il tempo di farle le osservazioni) volevo proporre l'abbattimento del 60% della tariffa dei residenti nelle campagne, visto che c'è il nuovo regolamento, sulla raccolta differenziata (ma neanche di questo ne parliamo) benissimo ne parlerò sui giornali visto che qua non posso esercitare il mio ruolo

Entra il Cons. La Giglia (p. 16).

Il Presidente: lei il suo ruolo lo può esercitare, mi dica, mi dica dove è previsto, mi dica dove è previsto nel regolamento che lei può parlare per mezz'ora; me lo dica e io non ho difficoltà, me lo dica; no ascolti lei me lo deve dire nel regolamento.

Il Cons. Giacobbe: Quando ci sono argomenti che non si possono esaudire in dieci minuti la conferenza dei capi gruppo può stabilire che...

Il Presidente: e a me non risulta che l'abbia fatto la Conferenza dei Capigruppo, a me non risulta se a lei risulta me lo dica e che le posso fare io... la Conferenza capigruppo non ha sollevato nessuna richiesta, pertanto si attenga al Regolamento grazie;

Il Presidente da la parola al Vice Sindaco.

Il Vice Sindaco: allora io non ho potuto assistere a quello che lei ha detto Consigliere Giacobbe però mi è bastato ascoltarla in queste due battute che ha detto, per capire che è un po' le idee confuse sul DUP; se lei mi dice che vuole proporre nella programmazione del DUP l'abbattimento del 60% delle tariffe consigliere, mi consenta non ha capito che cos'è il DUP. Le tariffe, tutto quello che concerne le tariffe consigliere le voglio ribadire che è stato già stabilito, da questo Consiglio comunale, entro il 31 marzo del 2017; quindi tutto quello che aveva a che fare con le tariffe è stato programmato successivamente nel DUP; se lei vuole fare proposte di questo tipo non ne deve fare nel DUP le farà il prossimo anno entro il 2018 quando verranno riapprovate le tariffe e i tributi; il fatto che lei mi dica che vuole proporre un abbattimento significa Consigliere (glielo ribadisco) che non ha capito che cos'è il DUP; il DUP non è altro che un'esplicazione mi faccia finire Consigliere è un'esplicazione dei dati contabili che ci

sono nel bilancio; nel bilancio lei legge numeri nel DUP legge la programmazione; nel bilancio c'è scritto entrata e uscita 5, 10, 100, 200 nel DUP c'è scritto che cosa si vuole fare con quell'uscita, che cosa si programma con le entrate dei tributi, che cosa si programma con l'uscita quando nella casa delle uscite c'è scritto per esempio: "parcheggio, strada, asfalto" quindi il DUP che è un atto propedeutico al bilancio non è altro che l'esplicazione della programmazione contabile del bilancio. Questo giusto per chiarezza, perché lei in sede del DUP non può programmare quello che si deve programmare il prossimo anno entro il 31 marzo del 2018 grazie.

Il Presidente: avevamo dato lettura della proposta di delibera quindi è stato dette in tutte le lingue che cos'è il DUP e se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione. Quindi chi è favorevole all'approvazione del documento unico di programma prego

Il Cons. Giacobbe: allora io non raccolgo le indicazioni perché non è solo quello che dice l'assessore il DUP; ma ci sono anche gli obiettivi strategici e alla programmazione anche negli altri anni ma le osservazioni andavano in una direzione; comunque la relazione sua, sarebbe stata gradita (visto che nessuno sa niente soltanto l'Amministrazione) se fosse stata fatta per tempo cioè prima del Consiglio comunale o durante il Consiglio comunale; andiamo in ordine: va bene no, no, non voglio fare provocazioni,

Il Vice Sindaco:io sono un avvocato e mille cause fuori, venivo dalla corte di appello di Catania, e siccome ieri sera ero qua presente quanto il consiglio è saltato se fossi stata presente....

Il cons. Giacobbe: ieri sera ero presente e per due minuti che

sono arrivato dopo, è saltato il Consiglio comunale; quindi anche io sto venendo da fuori, io rispetto il suo lavoro per carità io anche lavoro per carità non è questo il problema.

Il Presidente: cons. Giacobbe, dichiarazione di voto tre minuti per dire favorevole o contrario.

Il Cons. Giacobbe: allora per dichiarazione di voto: noi come Gruppo politico non solo votiamo negativamente ma questa sera abbiamo la riprova dell'inconsistenza della programmazione amministrativa perché la programmazione amministrativa che noi vediamo in questo DUP oltre ad avere una linea meramente galleggiante dal punto di vista amministrativo perché, in un anno non l'hanno fatto il bilancio perché l'hanno trovato dai commissari, vi informo che anche quando avete trovato dai commissari potevate fare delle variazioni ma siccome siete solo bravi ad aumentare per il terzo anno consecutivo le tasse ai cittadini di Nicosia, ma fate bene perché tra l'altro i cittadini di Nicosia vi stimano e vi apprezzano.

Il presidente: allora cons. Giacobbe ascolti non può fare un intervento, motivare in voto e dichiarare l'astensione punto basta.

Il Cons. Giacobbe: il motivo è molto semplice perché nonostante la mole di denaro che state percependo con il pagamento delle tasse (questa parola non gli piace) allora togliete le tasse, amministrate con le vostre idee senza togliere i soldi dalle tasche dei cittadini; non avete una linea di programmazione perché io, purtroppo è vero sono stato il primo favorevole a ridurre il tempo, ma questo è un argomento che meritava il confronto non le offese, il confronto; io ho delle indicazioni da dare e non si possono dare; bene vi dico il mio no. Oltre a tutte le motivazioni politiche perché non sono d'accordo ho letto una serie di inesattezze di iniziative che per esempio una

tra tutte, perché non ho il tempo, il baratto amministrativo; io ricordo che era stato votato un regolamento (e qua la collega Spedale si dovrebbe alzare e parlare indignarsi più di me) dove è stato votato dal Consiglio comunale adesso me lo ritrovo con una nuova iniziativa dell'Amministrazione per il bene comune il reato amministrativo; ma quando parte questo baratto amministrativo, va bene va bene ve la posso completare la mia dichiarazione?.... poi vedo una serie di programmazioni per quanto riguarda la sezione degli obiettivi strategici tra cui la realizzazione del CCR; ma non era fatto questo CCR; poi vedo una nuova indicazione sulla raccolta differenziata (che finalmente è partita) ma rivedo nuovamente le isole ecologiche; poi vedo delle iniziative di carattere trasparenza e partecipazione dei cittadini, ma non vedo nulla per quanto riguarda la concretezza di quello che si potrebbe fare; però attenzione, siccome io sono abituato che le parole che dice il Sindaco, di anno in anno, però dico io ci credo nel senso che non credo a.....

Il Presidente: mi dispiace, lo deve utilizzare bene il suo tempo.

Il Cons. Giacobbe: bene praticamente non posso dire neanche una cosa a favore del sindaco..... però dobbiamo fare una cosa, scusi Presidente no, no,.....

Il Presidente: altri interventi, se no passiamo alla votazione; concede la parola per dichiarazione di voto al cons. Li Volsi.

Il cons. Li Volsi: io un po' l'ho già detto prima durante l'intervento che non è un DUP che mi soddisfa assolutamente; ho anche colto però buoni intenti da parte di questa Amministrazione, o quanto meno si sta lavorando per il prossimo anno e chissà che il prossimo anno non si possa vedere una migliore programmazione all'interno del prossimo DUP e sono fiducioso; sono fiducioso che il prossimo anno possa con il mio

Gruppo quindi vedere un DUP ancora più qualificato e un DUP che possa ottenere anche la fiducia e il voto favorevole di questo gruppo; per quest'anno ribadisco questo è un DUP che non ci soddisfa, speriamo in un suo miglioramento e speriamo nel prossimo anno che possa essere maggiormente qualificato grazie.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente indice la votazione sulla proposta di approvazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.)

Consiglieri Presenti e Votanti Nr. 16 - Voti favorevoli Nr. 10 Voti Contrari Nr. 4 (Li Volsi, Lo Votrico, La Giglia e Giacobbe) – Astenuti Nr. 2 (Spedale e Trovato).

Approvata A MAGGIORANZA di VOTI e con l'astensione dei Consiglieri suddetti la superiore proposta

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Il Presidente propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente per le motivazioni espresse nella proposta e pone ai voti l'immediata esecutività dell'atto.

Consiglieri Presenti e Votanti Nr. 16 - Voti favorevoli Nr.10 - Voti Contrari Nr. 4 (Li Volsi, Lo Votrico, La Giglia e Giacobbe) – Astenuti Nr. 2 (Spedale e Trovato).

Approvata A MAGGIORANZA di VOTI e con l'astensione dei Consiglieri suddetti l'immediata esecutività dell'atto

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Il cons. Giacobbe chiede il rinvio degli altri tre punti a domani sera.

Il cons. Vega chiede la sospensione di 5 minuti della seduta.

Il Presidente pone ai voti la sospensione della seduta consiliare alle ore 20,45.

Consiglieri Presenti e Votanti Nr. 16 - Voti Favorevoli Nr. 16

Approvata ad unanimità di voti la sospensione.

L'esito della superiore votazione passa al Consiglio Comunale.

Alla ripresa dei lavori alle ore 20,50 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Spedale - Giacobbe - Lo Votrico - Di Costa - Consentino - Li Volsi - Castrogiovanni C. - Vega - Castrogiovanni G. - Balsamello - Bonelli G. - Catalano - La Giglia - D'Alio e Picone (15). Assenti: Mancuso Fuoco - Trovato - Composto - Gentile e Scinardi (5).

Il Presidente constatata la presenza del numero legale per deliberare riapre la seduta.

Partecipano gli assessori. Zappia e Gemmellaro.

Scrutatori i consiglieri sigg.ri: Spedale, Picone e Vega.

Entra il cons. Trovato (16).

Il Presidente pone ai voti il rinvio del C.C. per giovedì alle ore 19.30, proposta formulata dal cons. Giacobbe.

Presenti e Votanti Nr. 16 - Voti Favorevoli Nr. 9 - Contrari Nr. 7

Approvato a maggioranza di voti il rinvio del CC.

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

La seduta si scioglie alle ore 20,55.

Del che il presente.

Il Consigliere Anziano Il Presidente Il Vice Segretario Generale
f.p. dott.ssa Spedale Luciana f.p. dott.ssa Annarita Consentino f.p. dott.ssa Patrizia Mancuso



SEGRETERIA GENERALE

VERBALE Nr. 18

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 09.02.2015

VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno duemiladiciassette addì quindici del mese di giugno alle ore 19,30, in Nicosia nella sala del Palazzo Municipale, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio la dott.ssa Annarita CONSENTINO, previi avvisi consegnati ai signori consiglieri, nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria di aggiornamento in prosecuzione.

Approvato con delib. C.C. Nr. 38 del 24-7-17

Assume la Presidenza il Vice Presidente del Consiglio dott. Gianfranco CASTROGIOVANNI.

Assiste il Vice Segretario Generale dott.ssa Patrizia MANCUSO.

Alle ore 19,30 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Giacobbe - Li Volsi - Vega - Gentile - Castrogiovanni G. - Balsamello e Catalano (7). Assenti: Spedale - Mancuso Fuoco - Lo Votrico - Di Costa - Trovato - Consentino - Castrogiovanni C. - Composto - Bonelli G. - La Giglia - Scinardi - D'alto e Picone (13).

Partecipa il Sindaco.

Il Presidente verificata la mancanza del numero legale per deliberare scioglie la seduta a norma dell'art. 30 L.r. 9/86.

La seduta viene sciolta alle ore 19,32.

Del che il presente.

Il Consigliere Anziano Il V. Presidente Il Vice Segretario Generale
Avv. Filippo Giacobbe Avv. Gianfranco Castrogiovanni dott.ssa Patrizia Mancuso



SEGRETERIA GENERALE

VERBALE Nr. 19

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 21.06.2017

VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno duemiladiciassette addì ventuno del mese di giugno alle ore 19,30, in Nicosia nella sala del Palazzo Municipale, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio la dott.ssa Annarita CONSENTINO, previi avvisi consegnati ai signori consiglieri, nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria.

Approvato con delib. C.C. Nr. 38 del 24-7-17

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio dott.ssa Annarita CONSENTINO.
Assiste il Segretario Generale dott.ssa Mara ZINGALE.

Alle ore 19,30 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Mancuso Fuoco - Giacobbe - Consentino - Castrogiovanni C. - Composto - Vega - Gentile - Castrogiovanni G. - Balsamello - Bonelli G. - Catalano - La Giglia - Scinardi - D'Alio e Picone (15). Assenti: Spedale - Lo Votrico - Di Costa - Trovato e Li Volsi (5).

Il Presidente constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Partecipa il Sindaco.

Partecipa l'assessore Gemmellaro.

Vengono nominati scrutatori i sigg.ri consiglieri: Mancuso F., Catalano e Vega.

Il Presidente evidenzia i punti aggiuntivi propedeutici per il bilancio, quindi propone il prelievo del punto 2) all'O.d.G. aggiuntivo riguardante la modifica del Documento unico di programmazione e pone ai voti la proposta.

Consiglieri Presenti e Votanti Nr. 15 - Voti favorevoli Nr. 12 – voti contrari (Giacobbe, Composto e La Giglia)

Approvata ad unanimità di voti la proposta di prelievo.

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

Presenti i Dirigenti.

Si passa alla trattazione del punto 2) posto all'ordine del giorno avente per oggetto: **"2^ modifica al Documento Unico di Programmazione 2017-2019. (D.U.P.) Presentazione al Consiglio Comunale"**.

Il Presidente rappresenta al Consiglio Comunale che l'argomento di cui al punto 2) posto all'ordine del giorno riguarda l'approvazione della 2^ modifica del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.)2017-2019 e la presentazione al Consiglio Comunale.

Il Presidente dà la parola al Vice Sindaco avv. Gemmellaro.

Il Vice Sindaco relaziona evidenziando che "questa variazione concerne solo ed esclusivamente l'inserimento nel DUP della descrizione della realizzazione della rotonda in contrada crociate, rotonda che è stata inserita nel bilancio di previsione, grazie alla possibilità di reperire degli spazi finanziari che hanno reso possibile quest'anno la spendibilità di una parte del mutuo dei

2 milioni di euro accesso con la CCDDPP per la realizzazione di un parcheggio, proprio per finanziare la realizzazione di tale opera. Si tratta di adeguare il DUP al bilancio, poiché il DUP è la parte descrittiva di quello che viene inserito nel bilancio, nel quale, ribadisce che è previsto lo stanziamento per tale opera”.

Il cons. Giacobbe rileva che non è stato relazionato sul DUP dal quale si dovrebbe ricavare la strategia e le scelte dell'Amministrazione Comunale. Ribadisce di avere la convinzione che non esiste nessuna strategia da parte dell'Amministrazione. “Dico a me stesso che il DUP è il documento politico più importante del Sindaco e della Giunta e l'atto fondamentale che ogni Amministrazione redige all'inizio dell'anno dove vengono esplicitate le scelte politiche da attuare per i cittadini individuando le priorità degli investimenti”. Preannuncia voto contrario con il suo gruppo politico perché manca la programmazione della quale si dovrebbe discutere in Consiglio Comunale. Chiede la regolarità visto che manca il parere dei Revisori.

Durante l'intervento del cons. Giacobbe entrano i consiglieri Lo Votrico - Di Costa e Spedale ((presenti 18).

Il Segretario Generale dott.ssa Mara Zingale spiega che il documento approvato dalla Giunta non necessita di parere del Collegio dei revisori, questo ci vuole per la presentazione al Consiglio Comunale perché i revisori attestano che effettivamente il DUP ed il bilancio sono correlati e contengono le medesime informazioni. Il Dup, infatti è un documento correlato ed esplicativo del bilancio, sul quale i revisori, con il parere attestano che effettivamente quel documento trova correlazione, è compatibile, in armonia e in linea con quello che è contenuto nel bilancio.

Esce il cons. Spedale (presenti 17).

Nessun altro consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente indice la votazione sulla proposta di approvazione della 2^ modifica del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.).

Consiglieri Presenti Nr. 17 - Astenuti Nr. 3 (Mancuso Fuoco , Composto e lo Votrico)–
Voti contrari Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia) - Voti favorevoli Nr. 12 (Di Costa – Consentino
- Castrogiovanni C. - Vega – Gentile – Castrogiovanni G. - Balsamentoo – Bonelli –
Catalano – Scinardi – D’Alio e Picone) – Assenti Nr. 3 (Spedale - Trovato e Li Volsi)
Approvata a maggioranza di voti e con l’astensione dei Consiglieri suddetti la superiore
proposta di deliberazione.

L’esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Il Presidente propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva per
le motivazioni espresse nella proposta e pone ai voti l’immediata esecutività dell’atto.

Consiglieri Presenti Nr. 17 - Astenuti Nr. 3 (Mancuso Fuoco , Composto e lo Votrico)–
Voti contrari Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia) - Voti favorevoli Nr. 12 (Di Costa – Consentino
- Castrogiovanni C. - Vega – Gentile – Castrogiovanni G. - Balsamello – Bonelli –
Catalano – Scinardi – D’Alio e Picone) – Assenti Nr. 3 (Spedale - Trovato e Li Volsi)
Approvata a maggioranza di voti, l’ immediata esecutività dell’atto.

L’esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

Gli interventi per intero espressi dai consiglieri nel corso della seduta consiliare sono
depositati agli atti d’ufficio e da chiunque visionabili e sono scaricabili dal sito
istituzionale del Comune.

Il Presidente propone su richiesta del cons. Giacobbe una pausa di 10 minuti e pone ai voti
la proposta

Consiglieri Presenti Nr. 17 - Voti favorevoli Nr. 17 - Assenti Nr. 3 (Spedale - Trovato e Li
Volsi)

Approvata ad unanimità di voti, la superiore proposta.

L’esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

La seduta si sospende alle ore 19.35.

Alla ripresa dei lavori alle ore 20,10, risultano presenti all’appello i consiglieri Sigg.:
Spedale - Mancuso Fuoco - Giacobbe - Lo Votrico - Di Costa – Consentino -
Castrogiovanni C. - Gentile - Castrogiovanni G - Balsamello - Bonelli G. - Catalano
- La Giglia – Scinardi – D’Alio e Picone (16). Assenti: Trovato - Li Volsi -
Composto - Vega - (4).

Assume la Presidenza il cons. Consentino Annarita

Assiste il Segretario Generale dott.ssa Mara Zingale

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale per deliberare, riapre la seduta
con il punto 1) all’ordine del giorno riguardante il bilancio di previsione 2017.

Si passa alla trattazione del punto 1) posto all’ordine del giorno avente per oggetto:
“Approvazione bilancio di previsione esercizio finanziario anno 2017/2019”

Il Presidente rappresenta al Consiglio Comunale che l'argomento di cui al punto 1) posto all'ordine del giorno, riguarda l'approvazione del bilancio di previsione esercizio finanziario anno 2017 e pluriennale 2017/2019.

Il Presidente lascia la parola al Vice Sindaco.

Entrano l'assessore Zappia ed i consiglieri Composto e Vega (presenti 18)

Il Vice Sindaco rappresenta che è un bilancio di programmazione, che risponde alle esigenze del territorio tenendo presente anche le osservazioni presentate dalla minoranza nel corso dei due anni di Amministrazione Comunale. Vi sono le spese essenziali per i servizi, come mensa, trasporto e convenzione con Consorzio per taglio erba, interventi per derattizzazione. Importante è poi la previsione di due Opere Pubbliche: Via Nazionale con fondi comunali provenienti dalla Tasi, e la Rotonda in C.da Crociate, finanziata da mutuo, visto che si sono liberati degli spazi finanziari. Grazie ad un ulteriore spazio è stato previsto un altro mutuo per la ristrutturazione del Palazzetto dello Sport a Nicosia; mentre con i risparmi da mutui accesi in precedenza, si procederà a sistemare il campetto nella Frazione di Villadoro nonché lo spostamento della biblioteca per valorizzare il patrimonio posseduto. E' stato previsto anche il fondo di rotazione per avere un parco progetti soprattutto per l'adeguamento ed efficientamento immobili, scuole in particolare. E' soddisfatta del bilancio e spera sia approvato tempestivamente per poter lavorare. Ringrazia tutti i consiglieri per i suggerimenti.

Durante l'intervento del Vice Sindaco entrano il Sindaco e gli assessori Bonomo e Castello.

Il dott. Li Calzi, dirigente degli uffici finanziari, illustra il documento contabile sottolineando che il bilancio è stato redatto secondo le indicazioni dell'amministrazione comunale. Si è cercato di garantire i servizi alla popolazione ed in particolare per la scuola. Si è cercato di ridare servizi finanziati dal gettito TASI pagato dai cittadini. La TASI del resto ha consentito di finanziare la via Nazionale. Sottolinea che vi sono le somme anche per l'adeguamento del P.R.G.C. fermo da alcuni anni. Il Bilancio presenta gli equilibri sia finanziari che di finanza pubblica.

Il cons. La Giglia ritiene che il bilancio sia in ritardo di tre mesi. Si sono previsti alcuni interventi suggeriti dalla minoranza, come il taglio dell'erba per evitare, come gli scorsi anni il debito fuori bilancio. Come metodo ha deciso di non presentare emendamenti ma far rilevare le carenze nel corso dell'esercizio. Rileva che non si è discusso sul bilancio presentato al Consiglio Comunale. Non sono stati realizzati gli interventi programmati gli scorsi anni, spera che lo sia in futuro. Si sorprende che finalmente il Dirigente del 2° Settore è favorevole al mutuo, mentre in passato in Commissione aveva espresso la necessità di estinguerlo. Rileva con piacere che vi sono previste nel DUP le assunzioni soprattutto nel II° Settore. Rileva che non si

riescono ad intercettare i finanziamenti pubblici come nei Comuni vicini. Preannuncia voto sfavorevole.

Il cons. lo Votrico condivide quanto detto dal cons. La Giglia sugli emendamenti che ha ritenuto di non presentare anche perché vengono bocciati. Dà atto però che l'Amministrazione Comunale nel bilancio ha inserito delle iniziative segnalate dai consiglieri di minoranza, come Via Nazionale e Rotonda in C.da Crociate. Sicuramente sono state tagliate altre spese, ma bisogna stabilire delle priorità. Chiede un impegno: di ridurre le somme al capitolo Turismo e spettacolo a favore di un contributo per la festa del Santo Patrono San Felice perché i frati Cappuccini non hanno risorse.

Il cons. Castrogiovanni G.: risultato apprezzabile da parte dell'Amministrazione Comunale essendo un bilancio armonizzato, quindi con più difficoltà di redazione. Il Bilancio è uno strumento di programmazione redatto sulla base di priorità. Se si fosse approvato l'emendamento sulla TASI ora non si avrebbero le risorse per la realizzazione della Via Nazionale. L'Amministrazione Comunale deve scegliere per rispondere ad esigenze della cittadinanza ma senza ritenersi in campagna elettorale alla ricerca del consenso. Auspica che si possa sempre parlare consapevolmente. Preannuncia voto favorevole al bilancio.

Il cons. Giacobbe ritiene che l'atto sia illegittimo poiché manca del parere del Collegio dei Revisori sul piano del fabbisogno del personale..

Il Segretario fa presente, che il parere dei revisori sul bilancio è presente ed è favorevole. La Giunta Comunale non ha ancora deliberato in merito al piano del fabbisogno, ma nel DUP con la 1^a modifica si è inserita la programmazione 2017/2019, proprio come suggerito dal Collegio dei Revisori dei Conti e come da somme stanziare in bilancio 2017/2019.

Il cons. Giacobbe ritiene che sia un bilancio insoddisfacente e senza il confronto con la minoranza. Si sarebbe aspettato un sereno confronto sui servizi e sui temi della programmazione. L'emendamento, presentato dal suo gruppo, vuole sottolineare l'esigenza di aumentare per somme per il trasporto alunni diminuendo dal Turismo per mantenere il servizio.

Il cons. Castrogiovanni C. rappresenta che il suo gruppo si ritiene soddisfatto del lavoro svolto dall'Amministrazione Comunale e dai dirigenti ed esprime voto favorevole.

Il cons. Spedale ritiene che manca un prospetto relativo ai rapporti debiti/crediti tra Comune e Società partecipate.

Il dirigente gli uffici finanziari, dr. Li Calzi, ritiene che, essendo già inserito nel bilancio 2016 come fondo rischi si è creata una garanzia a favore del comune per un eventuale dissesto derivante dai debiti contratti dall'ATO. Il prospetto è stato elaborato e certificato dai revisori, inviato all'Ato, che non ha mai risposto.

Il cons. Catalano ringrazia tutti ed in particolare il Vice Sindaco, sempre presente in Commissione. Apprezza lo stanziamento per la Via Nazionale. Invita la minoranza a votare favorevole visto che si stanno prevedendo diverse esigenze di tutta la comunità.

Il Presidente chiede una sospensione di 5 minuti e pone ai voti la proposta

Tutti i consiglieri sono favorevoli, quindi, la seduta viene sospesa alle ore 21,50.

Alla ripresa dei lavori alle ore 22,15, risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Spedale - Mancuso Fuoco - Giacobbe - Lo Votrico - Di Costa - Consentino - Castrogiovanni C. - Composto - Vega - Gentile - Castrogiovanni G - Balsamello - Bonelli G. - Catalano - La Giglia - Scinardi - D'Alio e Picone (18). Assenti: Trovato - Li Volsi (2).

Assume la Presidenza il cons. Consentino Annarita
Assiste il Segretario Generale dott.ssa Mara Zingale

Partecipano il Sindaco e gli assessori Gemmellaro - Castello Zappia e Bonomo.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale per deliberare, riapre la seduta e lascia la parola al cons. Giacobbe.

Il cons. Giacobbe si duole della durata della sospensione.

Il Sindaco, si scusa e ritiene si debba rinviare di un giorno per acquisire il parere del Collegio dei Revisori dei Conti sul piano del fabbisogno del personale. Fa presente che vi sono dei pareri discordanti sulla necessità o meno di acquisire il parere, e/o sulla natura programmatica del DUP nel quale deve essere contenuto il programma delle assunzioni, sul quale c'è il parere. Si è cercato di rintracciare i revisori per acquisire il parere visto che, comunque, la delibera di Giunta Comunale contiene ciò che è già in bilancio e nel DUP. Prudenzialmente si ritiene di rinviare per acquisire il parere.

Il Presidente aggiorna la seduta a domani alle ore 19.30 riprendendo da questo punto e pone ai voti la proposta.

Procedutosi alla relativa votazione per alzata e seduta si è avuto il seguente risultato, Consiglieri presenti e votanti 18 voti favorevoli 18 - Assenti 2 -

La seduta viene sciolta alle ore 22,45.

Del che il presente.

Il Consigliere Anziano Il Presidente del CC Il Segretario Generale
f.f. Dott.ssa Luciana Spedale f.f. dott.ssa Annarita Consentino f.f. dott.ssa Mara Zingale



SEGRETERIA GENERALE

VERBALE Nr. 20

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 22.06.2017

VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno duemiladiciassette addì ventuno del mese di giugno alle ore 19,30, in Nicosia nella sala del Palazzo Municipale, a seguito di convocazione disposta dal Presidente del Consiglio la dott.ssa Annarita CONSENTINO, previi avvisi consegnati ai signori consiglieri, nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria di aggiornamento.

Approvato con delib. C.C. Nr. 38 del 24-7-17

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio dott.ssa Annarita CONSENTINO.
Assiste il Segretario Generale dott.ssa Mara ZINGALE.

Alle ore 19,30 risultano presenti all'appello i consiglieri Sigg.: Spedale - Mancuso Fuoco - Giacobbe - Lo Votrico - Consentino - Castrogiovanni C. - Vega - Gentile - Castrogiovanni G. - Balsamello - Bonelli G. - La Giglia - Scinardi - D'Alio e Picone (15). Assenti: Di Costa - Trovato - Li Volsi - Composto e Catalano (5).

Il Presidente constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Partecipano il Sindaco e gli assessori: Gemmellaro, Bonomo, Zappia e Castello.

Vengono nominati scrutatori i sigg.ri consiglieri: Mancuso F., Picone e Vega.

Il Presidente riprende i lavori consiliari con la trattazione del punto 1) all 'o.d.g. riguardante il bilancio di previsione esercizio finanziario anno 2017/2019.

Il cons. Giacobbe chiede che il consiglio voti la pregiudiziale da Lui posta, perché il punto non può essere deliberato perché mancava di un atto preliminare approvato solo oggi dalla Giunta Comunale ed inserito nel fascicolo che quindi non era completo.

Entrano i consiglieri: Composto e Di Costa (presenti 17).

Il cons. Mancuso F. si ritiene soddisfatto dalla relazione sul bilancio, e per senso civico, vista l'importanza del bilancio quale documento di programmazione, preannuncia voto favorevole.

Entra il cons. Trovato (presenti 18).

Il cons. Di Costa, per il gruppo che rappresenta, dichiara voto favorevole perché fondamentale per portare avanti il Comune. Si è cercato di fare al meglio nonostante le difficoltà. Soddisfatta per le Opere Pubbliche previste.

Il cons. Gentile voto favorevole da parte del gruppo anche per la fiducia data all'Amministrazione Comunale e per i risultati già raggiunti.

Entra il cons. Catalano (presenti 19).

Il cons. La Giglia preannuncia voto favorevole alla pregiudiziale e voto contrario al bilancio perché in ritardo, manchevole da tante punti di vista e perché ritiene l'atto illegittimo soprattutto se fosse stato votato nella scorsa seduta.

Il cons. Lo Votrico attende una risposta e desidera sentire il collegio dei Revisori. Favorevole alla pregiudiziale.

Il cons. Vega sfavorevole alla pregiudiziale anche perché si è rinviato da ieri proprio per acquisire tutti gli elementi richiesti dalla norma. Favorevole sul bilancio per ciò che è programmato.

Il cons. Castrogiovanni G. voto contrario alla pregiudiziale perché il differimento alla data odierna è servito proprio ad evitare qualche irregolarità procedurale. Favorevole al bilancio.

Il cons. Spedale chiede se c'è il parere dei Revisori dei Conti. Per la pregiudiziale si astiene. Per il bilancio sottolinea che già da 2 anni, come componente della IV Commissione, si è battuta per la via Nazionale, suggerendo anche delle soluzioni per realizzarla. C'è stato un ritardo da parte dell'Amministrazione Comunale. Ha delle perplessità sul documento per ciò che attiene ai crediti/debiti con l'ATO. Vota favorevole per senso civico, ma esprime rammarico per i rapporti con la Giunta Comunale dalla quale non si sente coinvolta.

Il Sindaco coglie con favore l'intervento del cons. Spedale, che ha manifestato senso di responsabilità. Sarebbe l'ideale avere una collaborazione con l'opposizione. Si impegna ad interloquire con la minoranza ma questo presuppone rapporti di collaborazione e leale reciprocità, non come nel caso di stasera con la pregiudiziale che vuole solo ritardare per non fare lavorare. Ringrazia gli uffici per un bilancio con regole nuove derivanti all'armonizzazione. Si sono impegnati tutti per arrivare al bilancio a giugno, con OO.PP che, oltre a rispondere ad esigenze della Comunità, avranno ricadute sull'economia. Si è creato il fondo di rotazione per avere un parco progetti per reperire finanziamenti. Insieme con gli altri Sindaci abbiamo ottenuto il finanziamento dei lotti della strada Nicosia-Mistretta e si sta lottando per i lotti Nicosia-Leonforte. Sottolinea che la Casazza è stata inserita tra le 30 manifestazioni più importanti della Sicilia. Le associazioni stanno collaborando con l'Amministrazione Comunale perché tutti devono essere compartecipi dello sviluppo della città. Ringrazia i Revisori dei Conti presenti in aula.

Durante l'intervento del Sindaco escono i consiglieri: Lo Votrico e Composto (presenti 17).

Il Presidente propone di votare: prima la pregiudizievole, poi l'emendamento presentato dai consiglieri Giacobbe e La Giglia e poi il bilancio.

Il Presidente pone ai voti la pregiudizievole proposta dal cons. Giacobbe.

Consiglieri Presenti Nr. 17 - Votanti Nr. 15 - Astenuti Nr. 2 (Trovato - Spedale) -Voti Favorevoli Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia) – Voti Contrari Nr. 13 (Maggioranza + Mancuso F.)

In dipendenza dei superiori risultati IL CONSIGLIO COMUNALE respinge a maggioranza di voti come sopra espressi la pregiudiziale proposta dal cons. Giacobbe.

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

Il Presidente richiama l'art. 21 del regolamento di Contabilità per l'emendamento proposto dai consiglieri Giacobbe e La Giglia prot. al Nr. 21.06.2017, arrivato oltre il termine.

Il cons. Giacobbe sottolinea la problematica sottesa all'emendamento legato alla necessità di reperire le somme per il trasporto scolastico. Ritiene il termine non perentorio e ritiene, comunque, che il fascicolo relativo al punto non era completo quindi il Consiglio Comunale doveva essere rimesso in termini per gli emendamenti.

Il cons. Castrogiovanni G. ritiene che l'attenzione alle formalità, spesso non hanno altro scopo pratico se non quello di ritardare il bilancio. L'emendamento è inammissibile ai sensi dell'art. 21 del regolamento di contabilità che assegna 20 giorni ma entro 10 giorni vanno depositati gli emendamenti per consentire il deposito dei pareri di rito. Termine derogabile ma in conferenza capigruppo che non ha provveduto, mentre ha provveduto all'assegnazione di un tempo maggiore al cons. Giacobbe per il dibattito.

Il Dirigente del II Settore fa presente che l'emendamento è fuori termine ai sensi del regolamento di contabilità. Non ha ritenuto opportuno stabilire nel regolamento il termine perentorio perché ritiene che non vi sia interesse a sanzionare un Consigliere Comunale che non intende presentare emendamenti. Non accetta strumentalizzazioni che non portano a niente di utile. Nel merito dell'emendamento, ricorda che nella relazione della scorsa seduta, in merito al 1° settore, ha affermato che le somme copriranno il servizio di trasporto scolastico fino alla fine dell'anno scolastico, con il nuovo anno, da ottobre l'Amministrazione Comunale sa che con le variazioni si devono trovare le somme per coprire il costo del servizio. Si auspica di avere maggiori assegnazioni da parte dello Stato e della Regione, che verranno programmati dal Consiglio Comunale secondo le indicazioni dell'Amministrazione Comunale. Ritiene, inoltre, che vi sia qualche problema sull'emendamento perché sulla missione già sono stati assunti impegni che hanno ridotto la disponibilità.

Durante l'intervento esce il cons. Catalano (presenti 16)

Rientra il cons. Catalano (presenti 17)

Il cons. Giacobbe prende con scrupolo gli impegni dati dal dirigente. Voleva solo porre il problema ed auspica che l'Amministrazione Comunale ad ottobre intervenga. Il Presidente pone ai voti l'emendamento prot. al Nr. 21.06.2017, arrivato oltre il termine, proposto dai consiglieri Giacobbe e La Giglia.

Consiglieri Presenti e Votanti Nr. 17 - Voti Favorevoli Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia) – Voti Contrari Nr. 15 (Maggioranza + Mancuso F., Spedale e Trovato)

In dipendenza dei superiori risultati IL CONSIGLIO COMUNALE respinge a maggioranza di voti, come sopra espressi l'emendamento proposto dai consiglieri Giacobbe e La Giglia.

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire pertanto, il Presidente, pone ai voti il bilancio come proposto.

Consiglieri Presenti Nr. 17 - Votanti Nr. 16 - Astenuti Nr. 1 (Trovato) - Voti Favorevoli Nr. 14 (Maggioranza + Mancuso F., Spedale) –Voti Contrari Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia) – Assenti Nr. 3 (Lo Votrico – Composto e Li Volsi).

Approvata a MAGGIORANZA DI VOTI e con l'astensione del cons. suddetto il bilancio.

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Il Presidente propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di compiere gli atti consequenziali e pone ai voti l'immediata esecutività dell'atto ed indice la votazione.

Consiglieri Presenti Nr. 17 - Votanti Nr. 16 - Astenuti Nr. 1 (Trovato) - Voti Favorevoli Nr. 14 (Maggioranza + Mancuso F. e Spedale) – Voti Contrari Nr. 2 (Giacobbe e La Giglia) – Assenti Nr. 3 (Lo Votrico – Composto e Li Volsi)

approvata a maggioranza di voti e con l'astensione del cons. suddetto l'immediata esecutività dell'atto.

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Si passa alla trattazione del punto 3) posto all'ordine del giorno avente per oggetto: "A.S.S.P. del Comune di Nicosia. Bilancio di previsione esercizio finanziario anno 2017";

Il Presidente rappresenta al Consiglio Comunale che l'argomento di cui al punto 3) all'ordine del giorno riguarda il bilancio di previsione dell'A.S.S.P. per l'esercizio finanziario dell'anno 2017.

Si allontanano i consiglieri Spedale, Giacobbe e La Giglia (presenti 14).

Il Presidente introduce l'argomento e lascia la parola al Direttore Tecnico dell'A.S.S.P.

Il dott. Stazzone Direttore Tecnico dell'A.S.S.P, illustra l'argomento

Durante l'intervento del Direttore Tecnico si allontana il consigliere Gentile (presenti 13)

Il Presidente, poiché nessun consigliere chiede di intervenire, indice la votazione sulla proposta.

Consiglieri Presenti Nr. 13 - Votanti Nr. 12 - Astenuti Nr. 1 (Trovato) - Voti favorevoli Nr. 12 – Assenti 7.

Approvata ad unanimità di voti e con l'astensione del consigliere suddetto la superiore proposta

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Il Presidente propone di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo al fine di compiere gli atti consequenziali ed indice la votazione.

Consiglieri Presenti Nr. 13 - Votanti Nr. 12 - Astenuti Nr. 1 (Trovato) - Voti favorevoli Nr. 12 – Assenti 7.-

Approvata ad unanimità di voti e con l'astensione del consigliere suddetto la superiore proposta

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Gli interventi per intero espressi dai consiglieri nel corso della seduta consiliare sono depositati agli atti d'ufficio e da chiunque visionabili e sono scaricabili dal sito istituzionale del Comune.

Si passa alla trattazione del punto 4) posto all'ordine del giorno avente per oggetto:
“Azienda Speciale Silvo Pastorale” del Comune di Nicosia – Approvazione piano programma”

Il Presidente rappresenta al Consiglio Comunale che l'argomento di cui al punto 4) all'ordine del giorno, riguarda l'approvazione del Piano programma 2017-2019 dell'ASSP, del Comune di Nicosia.

Il Presidente introduce l'argomento.

Nessun consigliere chiede di intervenire, pertanto, il Presidente pone ai voti la proposta.

Consiglieri Presenti Nr. 13 - Votanti Nr. 12 - Astenuti Nr. 1 (Trovato) - Voti favorevoli Nr. 12 – Assenti 7.

Approvata ad unanimità di voti e con l'astensione del consigliere suddetto la superiore proposta

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

Il Presidente propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di compiere gli atti consequenziali e pone ai voti l'immediata esecutività dell'atto.

Consiglieri Presenti Nr. 13 - Votanti Nr. 12 - Astenuti Nr. 1 (Trovato) - Voti favorevoli Nr. 12 – Assenti Nr. 7

Approvata ad unanimità di voti e con l'astensione del consigliere suddetto la superiore proposta

L'esito della superiore votazione viene proclamato al Consiglio Comunale

La seduta viene sciolta alle ore 20,40.

Del che il presente.

Il Consigliere Anziano Il Presidente del CC Il Segretario Generale
F.F. Dott. Mancuso Fuoco Antonino F.F. dott.ssa Annarita Consentino F.F. dott.ssa Mara Zingale



COMUNE DI NICOSIA
PROVINCIA DI ENNA

Allegato alla Deliberazione G.C./C.C. N° 38 del 24-7-2017

Proposta di deliberazione, di competenza del _____ Settore, relativa a:

OGGETTO: Letture ed approvazione verbali
redatte precedenti

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000, art. 12 della L.r. n.30/2000 e dell'art.147 bis D.Lgs 267/2000);

Parere in ordine alla regolarità tecnica: favorevole

Nicosia, li _____

Il responsabile del Settore


PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Parere in ordine alla regolarità contabile: _____

Si attesta la copertura finanziaria dell'impegno di cui alla proposta in oggetto, computazione della spesa di € _____ al Tit. _____ Funz. _____ Serv. _____ Int. _____, del bilancio esercizio _____, cui corrisponde in entrata il Capitolo _____

Nicosia, li _____

Il responsabile dell'Ufficio Finanziario

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

FIO A. CONSENTINO

IL CONSIGLIERE ANZIANO

FIO F. GIACOBBE

IL SEGRETARIO GENERALE

FIO R. ZINGALÀ

per copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo per la pubblicazione.

Nicosia, li 28-07-2017

IL SEGRETARIO GENERALE



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale.

CERTIFICA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3 dicembre 1991, n.44, è stata pubblicata all'Albo Pretorio e Albo On-line del Comune per giorni 15 consecutivi, dal giorno 28-07-2017, (art.11, comma 1° L.R. n.44/91 come modificato dall'art.127, comma 21, della L.R. n.17 del 28/12/2004).

Il Responsabile della pubblicazione

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si certifica che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3 dicembre 1991, n.44, è divenuta esecutiva il _____

- decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 12, comma 1°);
- a seguito di dichiarazione di immediata esecutività;

IL SEGRETARIO GENERALE

- per copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo;
- per copia conforme all'originale;

Nicosia, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE